

МГУ ВМК

Лекция 6

*Сортировка данных
с точки зрения МВС*

Параллельные алгоритмы

Якобовский Михаил Владимирович
проф., д.ф.-м.н.

Институт прикладной математики
им. М.В.Келдыша РАН, Москва

Расположить в порядке
неубывания
 N элементов массива
чисел,
используя p процессоров

К вопросу о

- ❑ Наилучшем последовательном алгоритме
- ❑ Медленном последовательном алгоритме
- ❑ Высокой степени внутреннего параллелизма

Две задачи сортировки массива чисел

- A. Объём оперативной памяти одного процессорного узла **достаточен** для одновременного размещения в ней всех элементов массива

- B. Объём оперативной памяти одного процессорного узла **мал** для одновременного размещения в ней всех элементов массива

Задача А

- Расположить N элементов массива a таким образом, чтобы для любого

$$i = 0, \dots, N - 2$$

выполнялось неравенство

$$a_i \leq a_{i+1}$$

Задача В

- Пусть массив можно разместить на p процессорах.
- Пусть на процессоре с номером $rank$ размещено n^{rank} элементов массива a^{rank} .

$$N = \sum_{rank=0}^{rank < p} n^{rank}$$

- Расположить N элементов массивов a^{rank} таким образом, чтобы:

- для любых $rank = 0, \dots, (p-1)$ и $i = 0, \dots, (n^{rank} - 2)$ выполнялось неравенство $a_i^{rank} \leq a_{i+1}^{rank}$

- для любого $rank = 0, \dots, (p-2)$

- выполнялось неравенство $a_{n^{rank}-1}^{rank} \leq a_0^{rank+1}$

Задача В

- Части массива хранятся на нескольких процессорах
 - Каждая часть массива должна быть упорядочена
 - На процессорах с большими номерами должны быть размещены элементы массива с большими значениями

• Правильно

$\langle 1,2,3,5 \rangle$ $\langle 5,6,7,7 \rangle$ $\langle 8,8,9 \rangle$

• Ошибка

$\langle 1,2,3,5 \rangle$ $\langle 5,7,6,7 \rangle$ $\langle 8,8,9 \rangle$

• Ошибка

$\langle 1,2,3,5 \rangle$ $\langle 5,6,7,8 \rangle$ $\langle 7,8,9 \rangle$

$N = 11$

$p = 3$

Задача В

- Будем рассматривать только процесс упорядочивания элементов:
 - Перед началом сортировки на каждом из процессоров уже есть часть элементов массива
 - После окончания сортировки на каждом из процессоров должно остаться столько элементов, сколько их было в начале (но, это уже могут быть другие элементы, расположенные ранее на других процессорах)

Предлагаемая стратегия: Этапы сортировки

- Упорядочивание фрагментов массива на каждом из процессоров
- Перераспределение элементов массива между процессорами

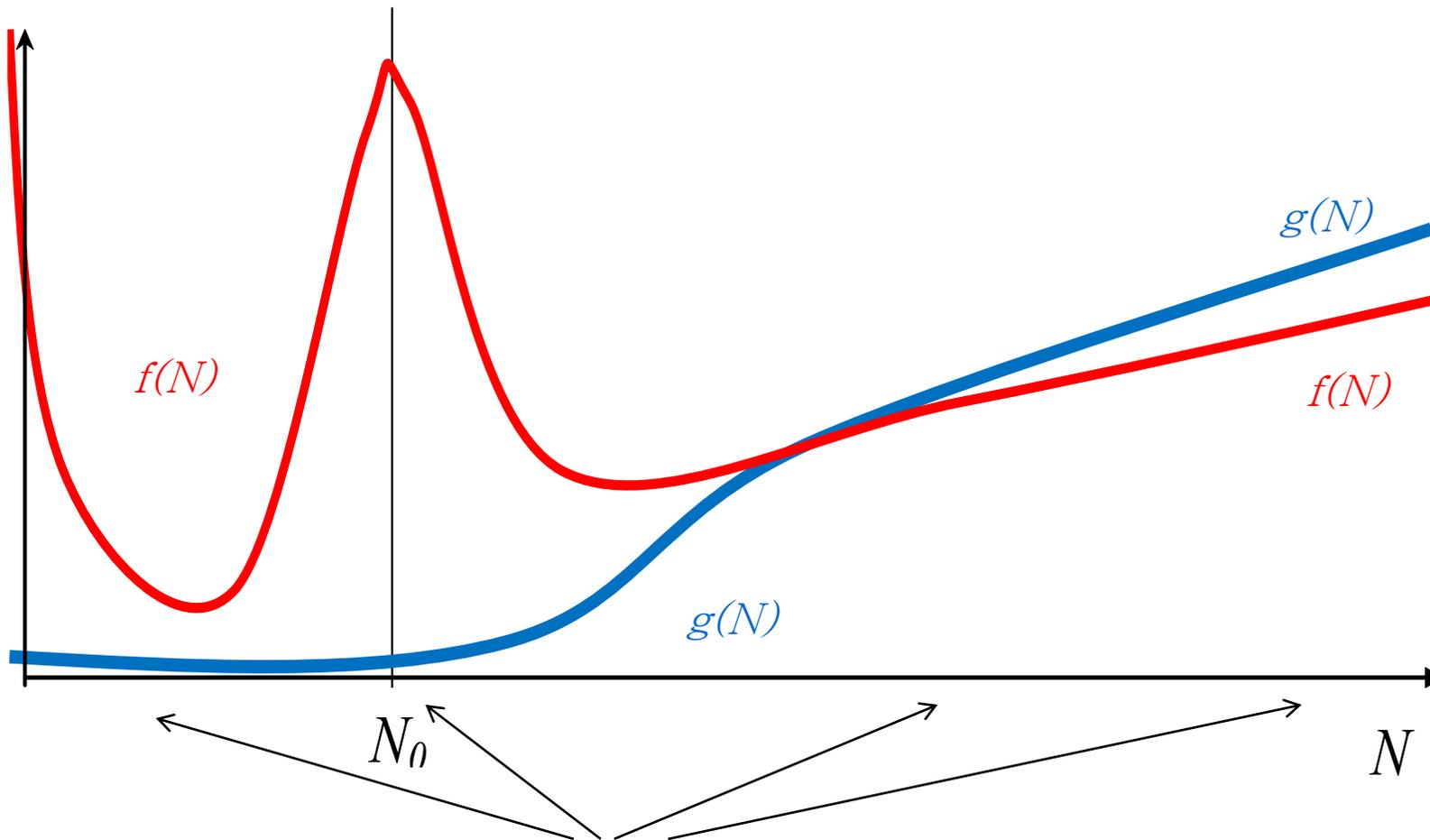
Конструирование наилучшего последовательного алгоритма

Сравнение последовательных алгоритмов сортировки

$$M(n) < Cn^2$$


Алгоритм сортировки	Среднее число операций	Максимальное число операций
Быстрая (<i>qsort</i>)	$11.7 n \log_2 n$	$O(n^2)$
Пирамидальная (<i>hsort</i>)	$16 n \log_2 n$	$18 n \log_2 n + 38n$
Слияние списков (<i>lsort</i>)	$10 n \log_2 n$	$O(n \log_2 n)$

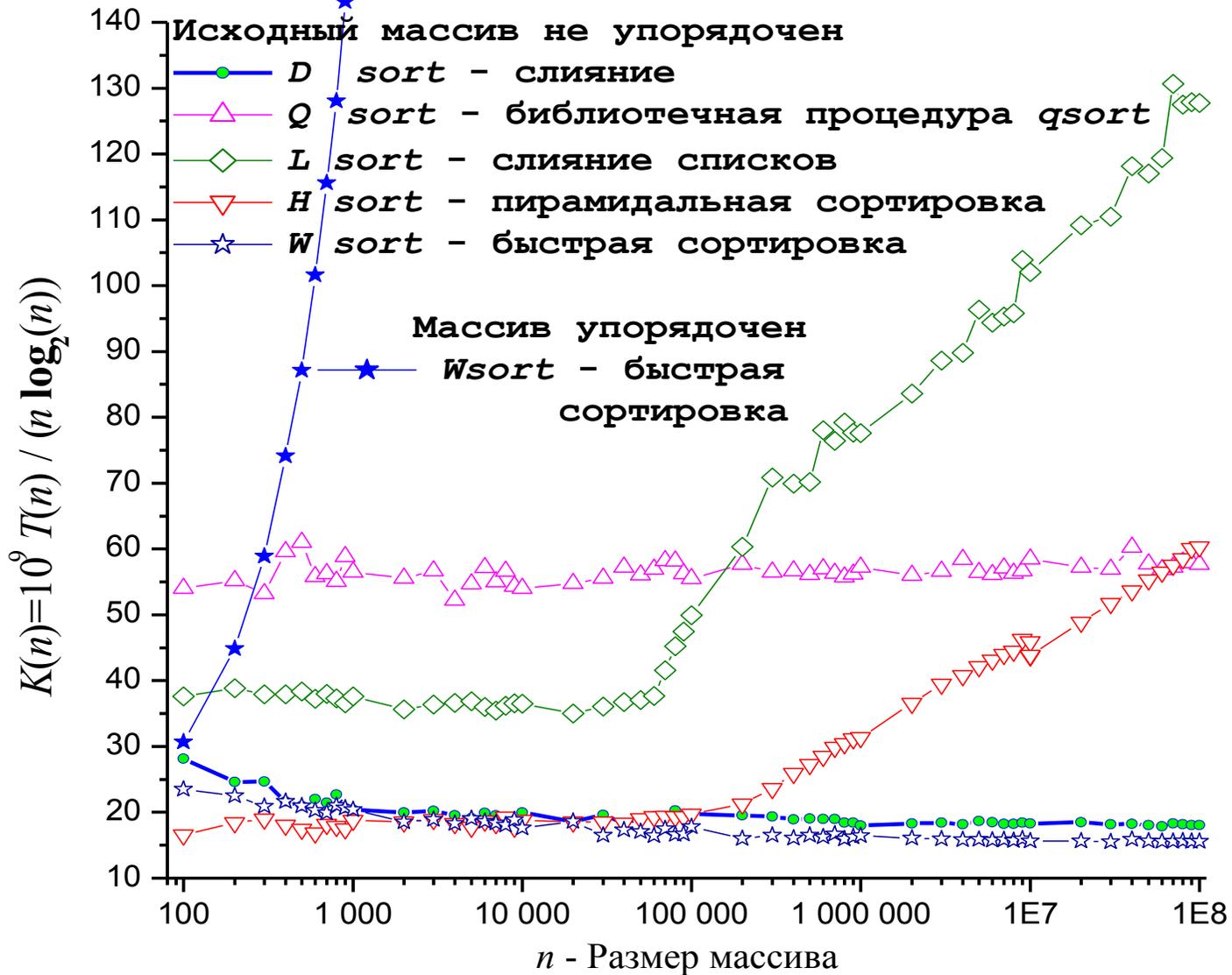
Пусть $f(N) < C \cdot g(N)$, ну и что?



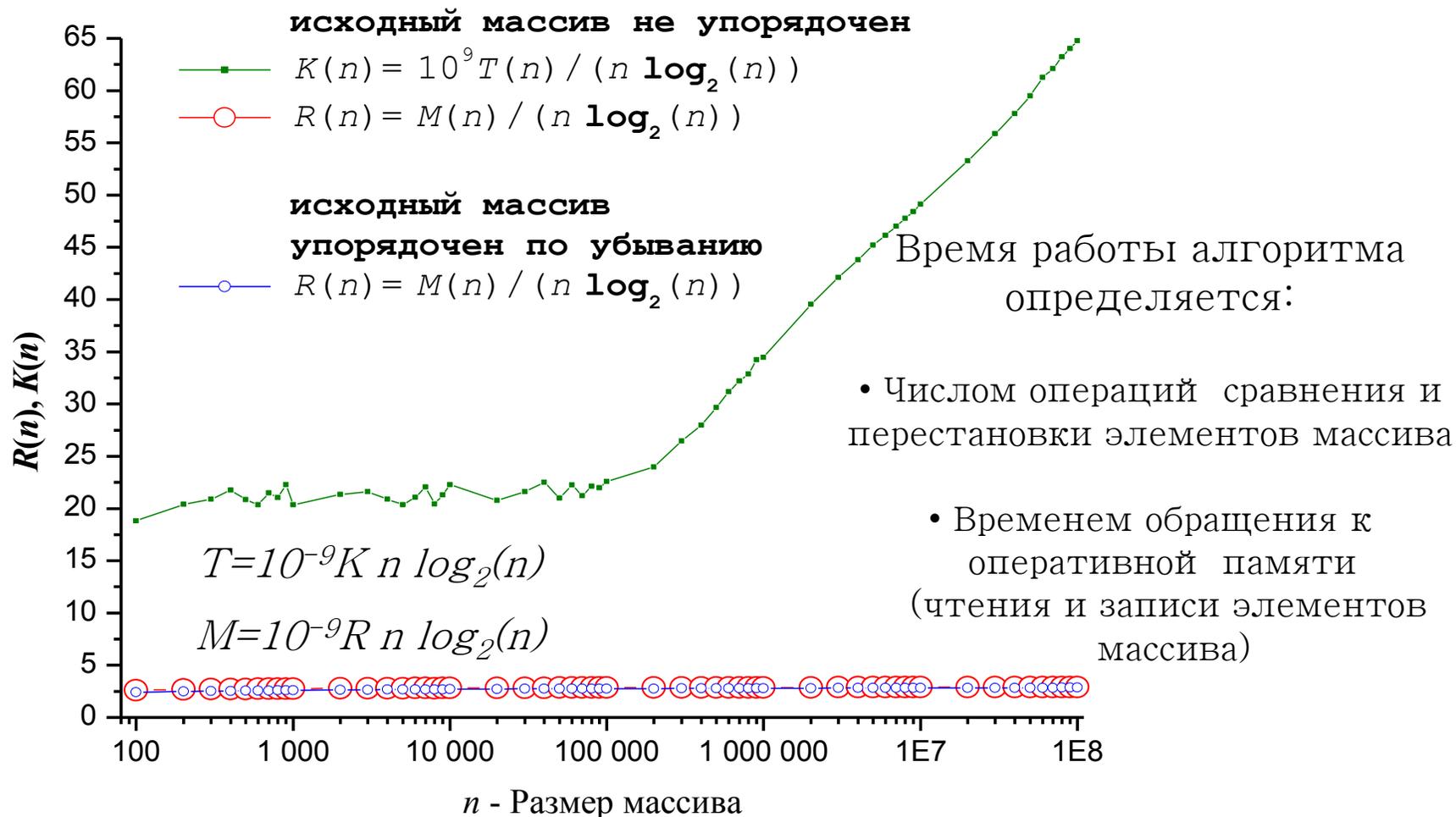
□ Где тут наши 2 Гигбайта оперативной памяти???

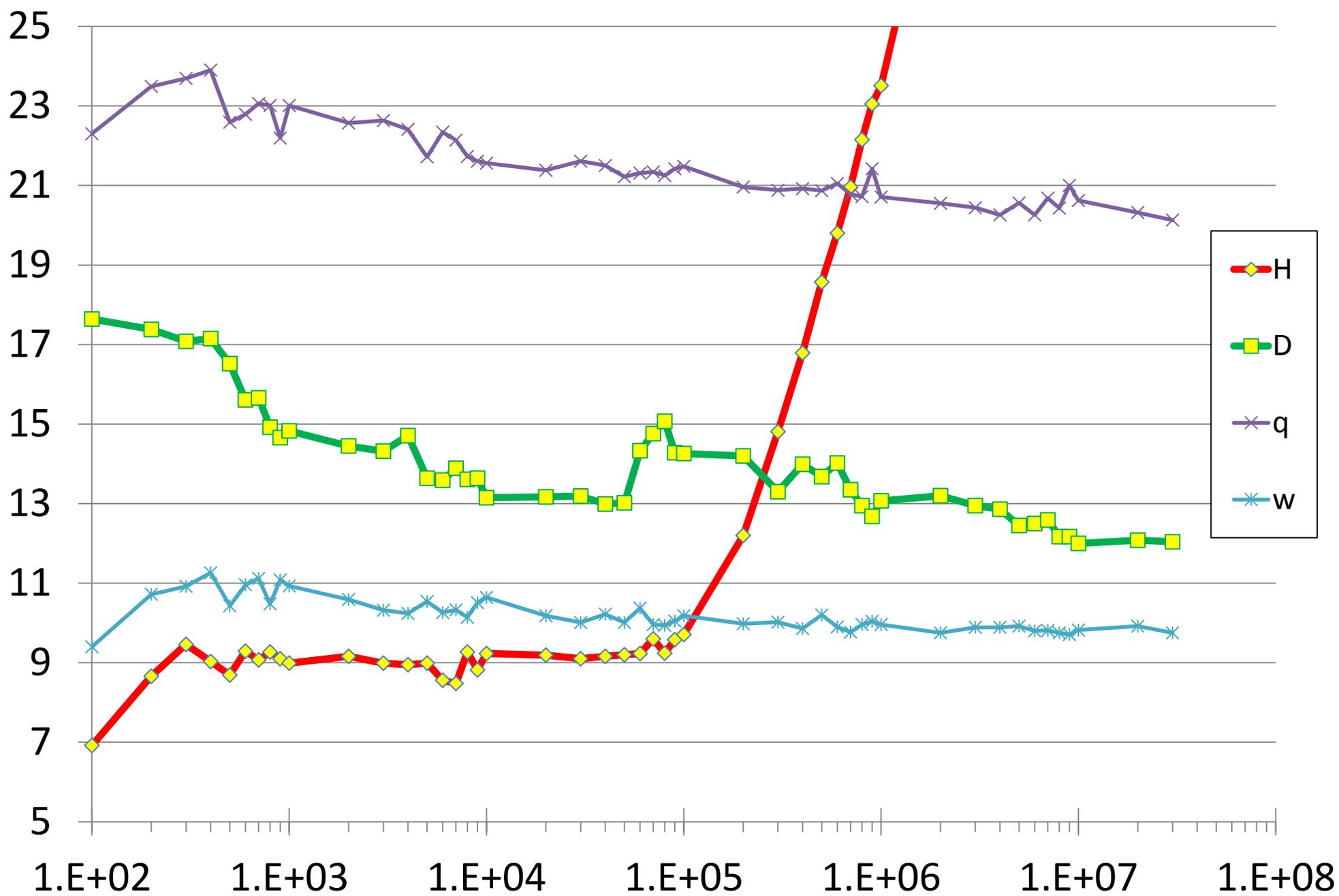
Константа времени сортировки

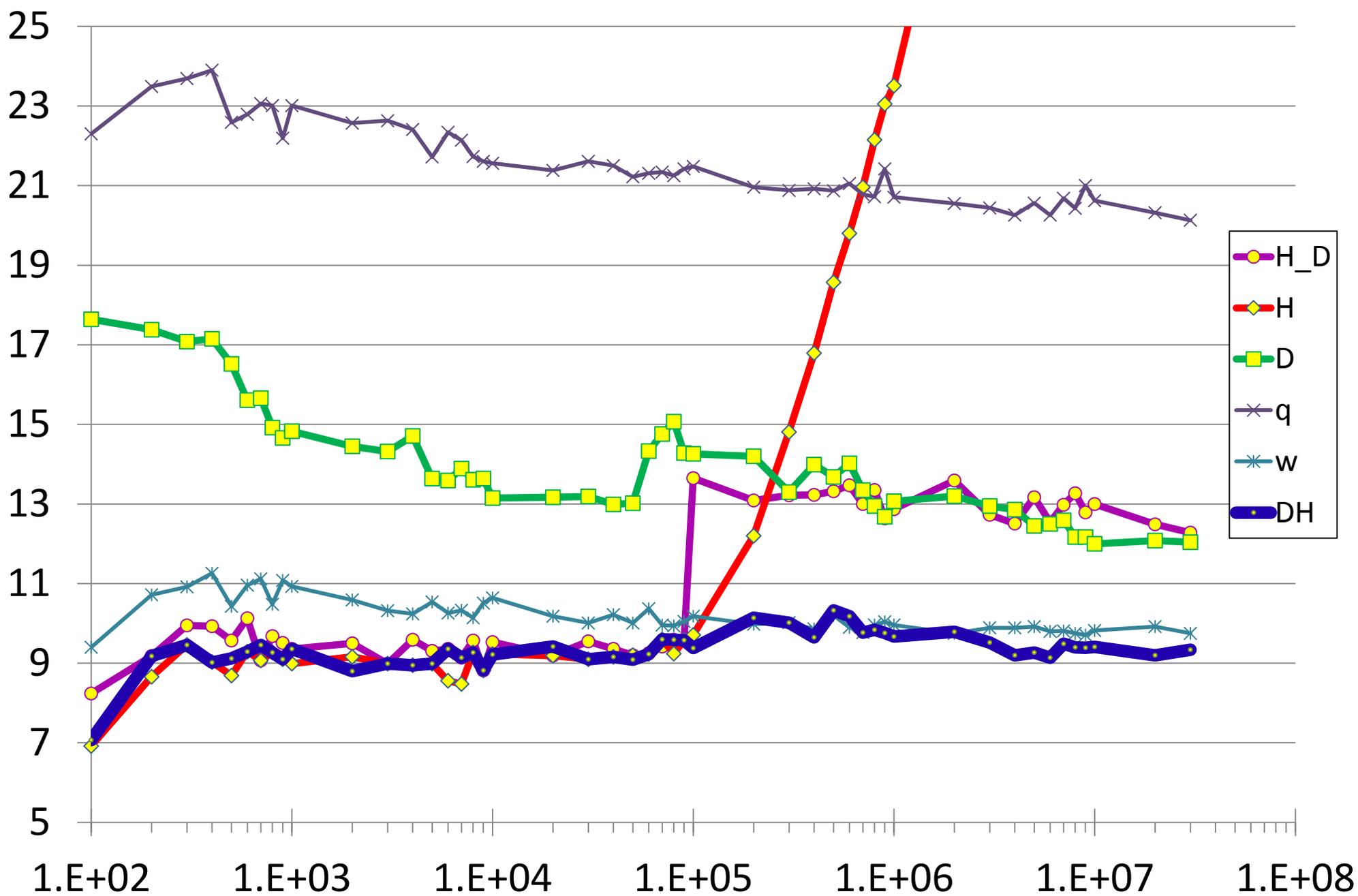
$$T=10^{-9} K N \log_2(N)$$



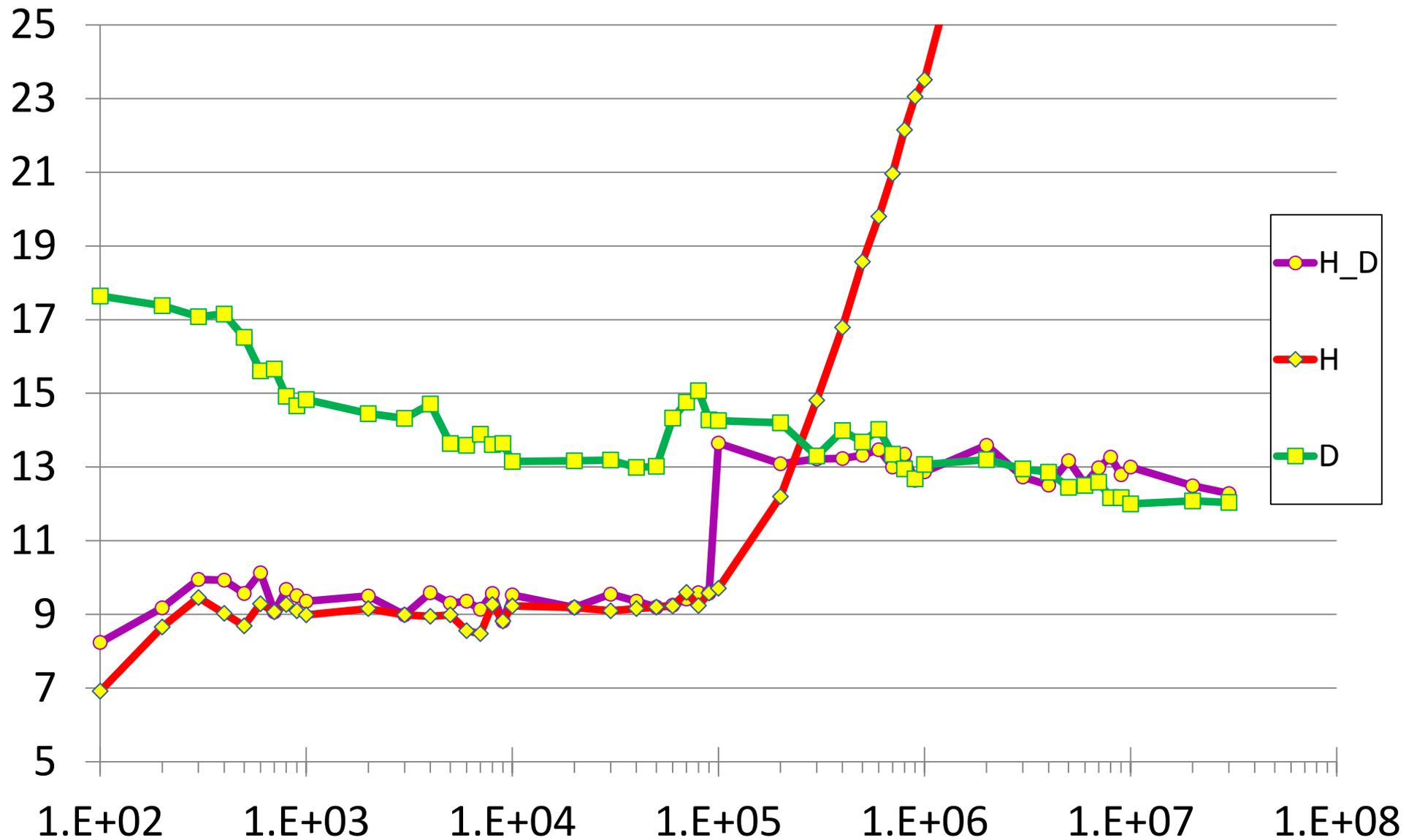
Пирамидальная сортировка: константы времени и числа операций



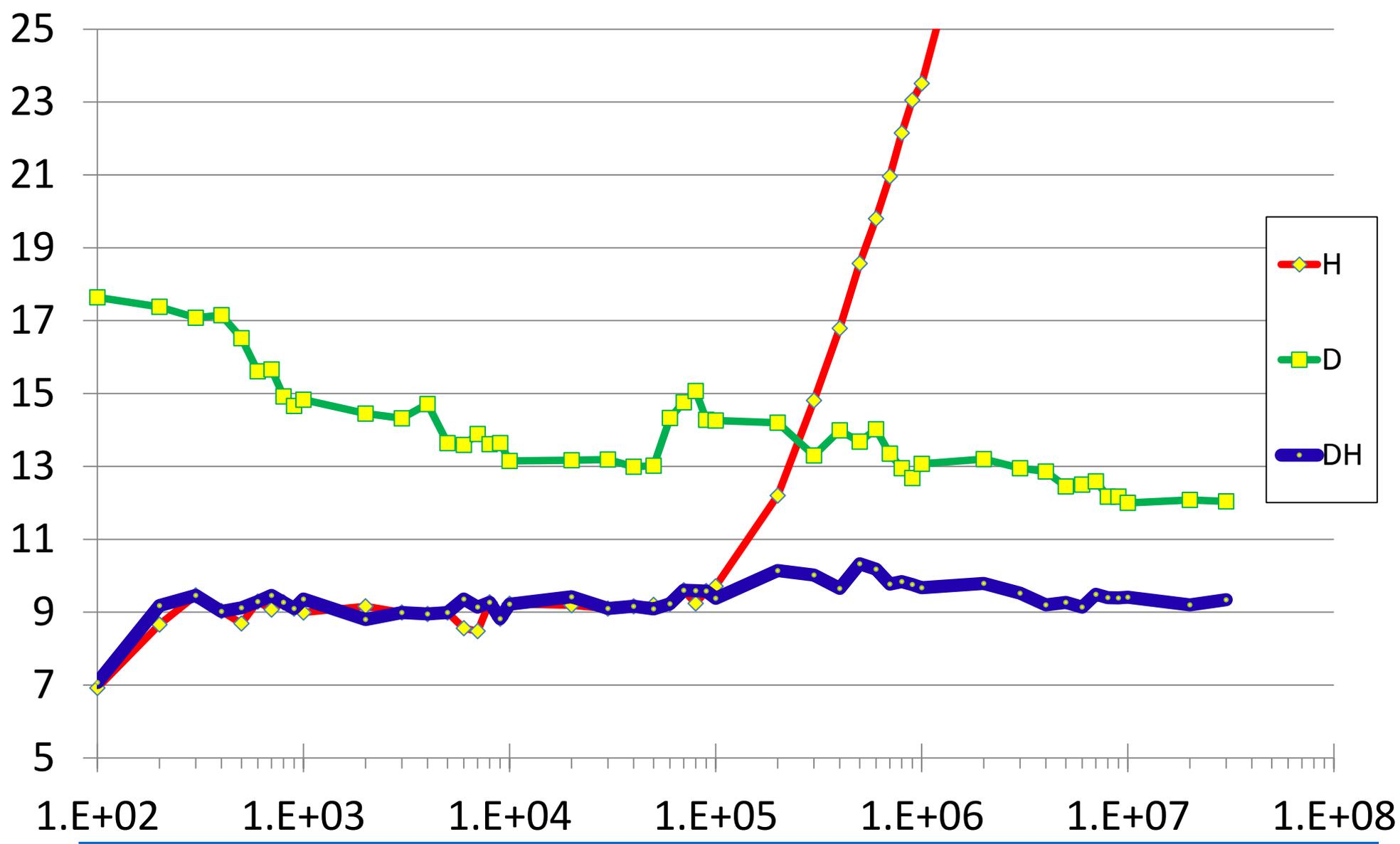


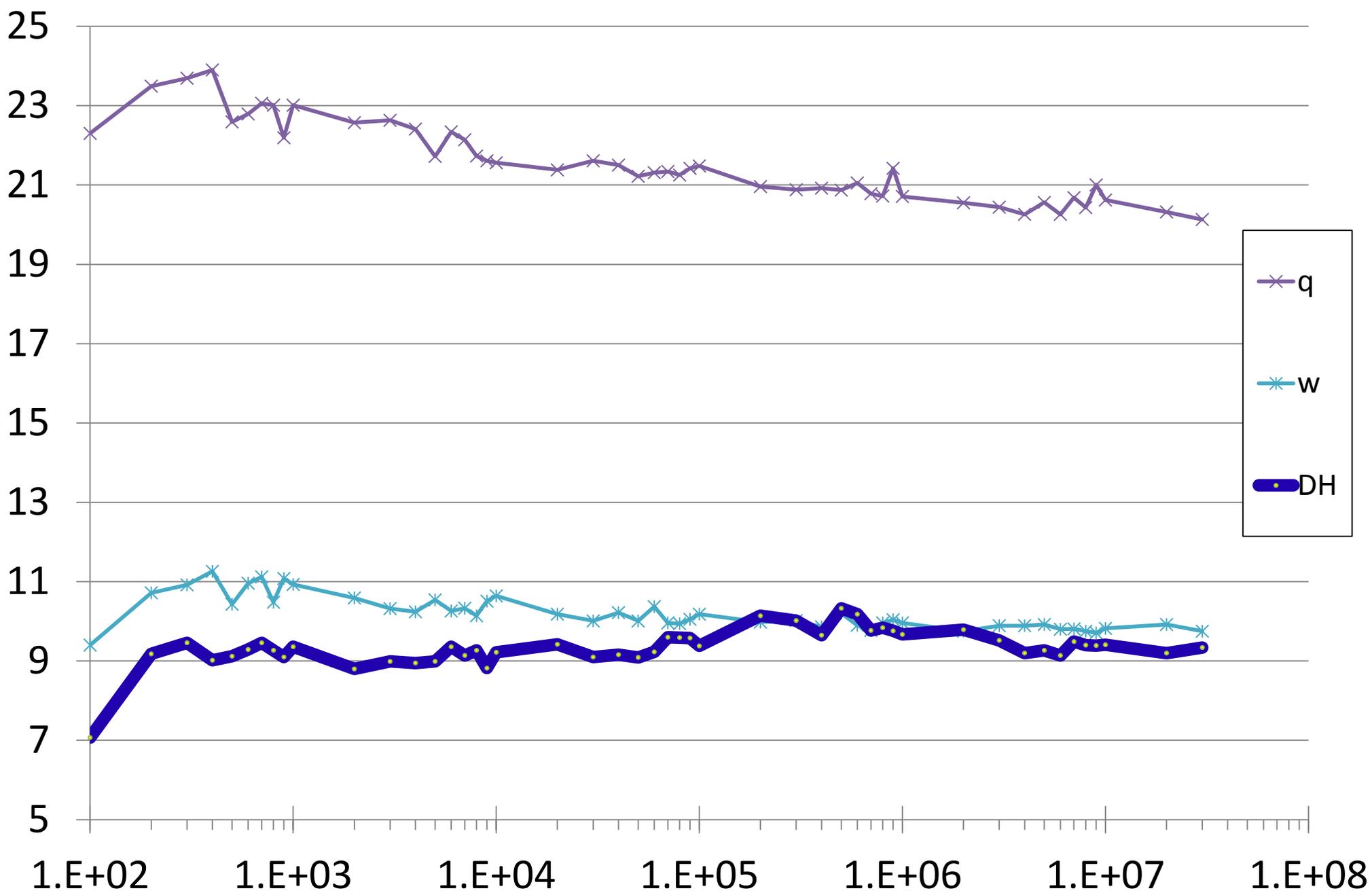


Меньше 10^5 - пирамидальная, больше - слияние

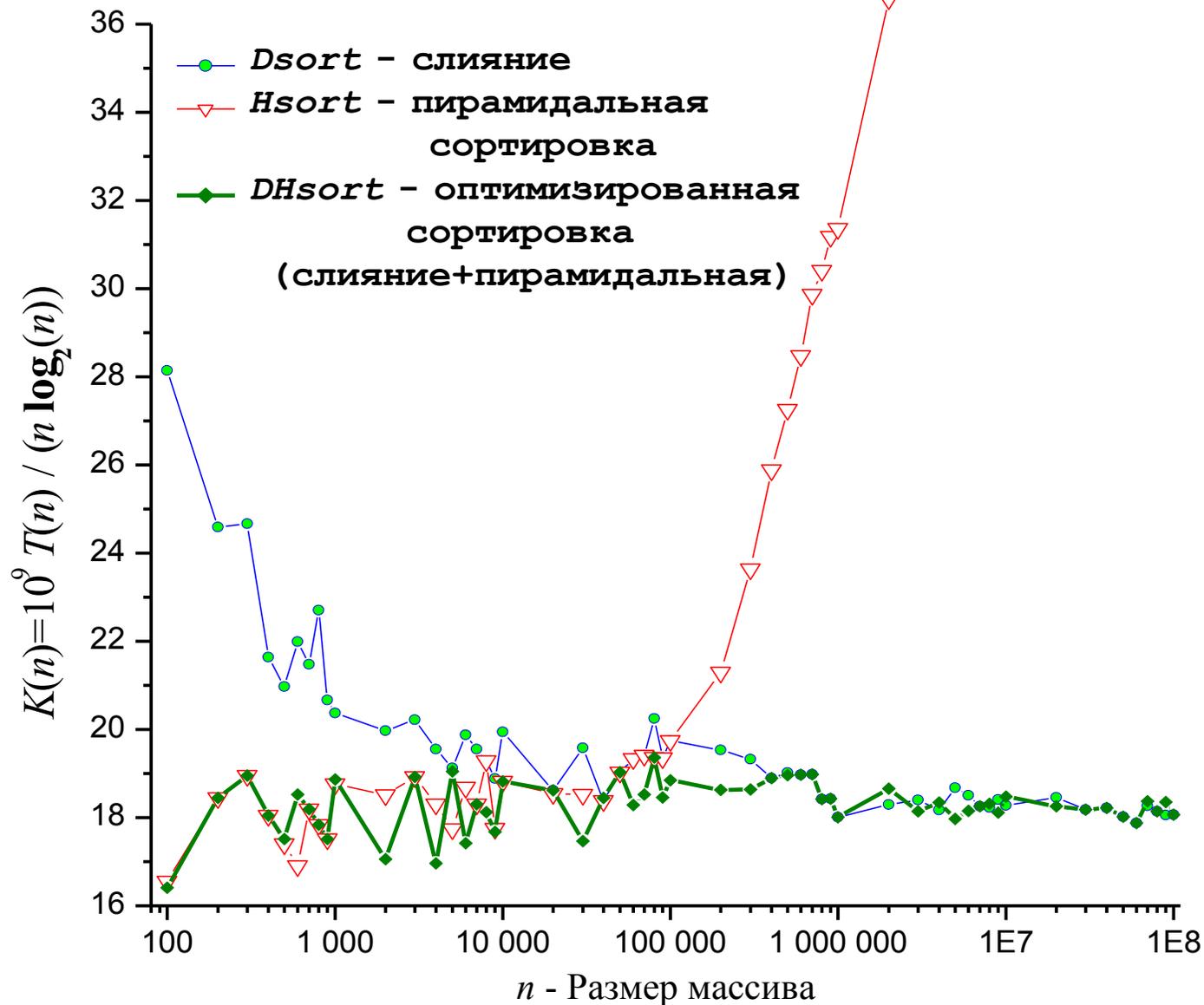


Меньше 100 000 элементов – пирамидальная,
иначе – (пирамидальная над фрагментами + слияние упорядоченных фрагментов)



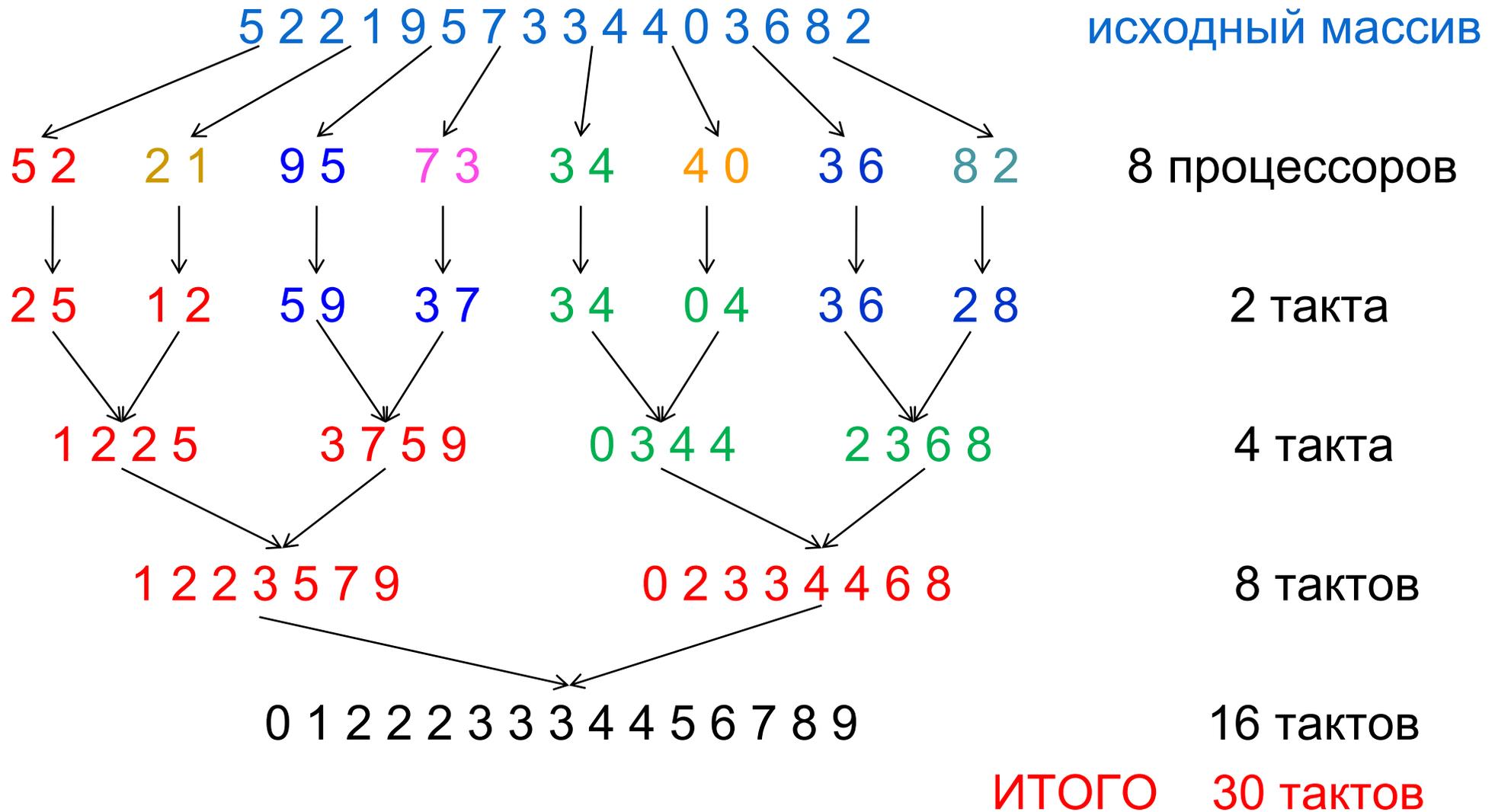


Константа времени сортировки наилучшего алгоритма



Сортировка слиянием методом сдваивания

Требуется $2 + 4 + 8 + 16 = 30$ тактов (8 процессоров)



Иллюстри алгоритм сортировки массива слиянием

```
сортировать ( массив mas, число элементов n )  
{  
  если (n > 1)  
  {  
    // сортировка первой половины массива  
    сортировать ( mas, n/2 );  
    // сортировка второй половины массива  
    сортировать ( mas+n/2, n-n/2 );  
    // слияние отсортированных половинок массива  
    слияние ( mas, n/2, mas+n/2, n-n/2 );  
  }  
}
```

Нерекурсивный алгоритм сортировки массива слиянием

```
Dsort(intsort *array, int n)
{
    a=array;      // сортируемый массив
    b=array_second; // вспомогательный массив

    for(i=1;i<n;i=i*2) // размер объединяемых фрагментов
    {
        for(j=0;j<n;j=j+2*i) // начало первого из объединяемых
                               // фрагментов
        {
            r=j+i; // начало второго из объединяемых фрагментов
            n1=max(min(i,n-j), 0);
            n2=max(min(i,n-r), 0);

            // слияние упорядоченных фрагментов
                b = a[r...r+n1] & a[j...j+n2]
        }
        c=a;a=b;b=c;
    }
}
```

Слияние упорядоченных фрагментов

```
for (ia=0, ib=0, k=0; k<n1+n2; k++)
{
    if (ia>=n1) b[j+k]=a[r+ib++];
    else
    if (ib>=n2) b[j+k]=a[j+ia++];
    else
    if (a[j+ia]<a[r+ib]) b[j+k]=a[j+ia++];
    else b[j+k]=a[r+ib++];
}
```

Слияние одним процессором. Требуется 16 тактов

Обращение к последовательным адресам памяти

(1 2 2 3 5 5 7 9) (0 2 3 3 4 4 6 8)

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1 2

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1 2 2

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1 2 2 3

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1 2 2 3 3

1 2 2 3 5 5 7 9 0 2 3 3 4 4 6 8 0 1 2 2 3 3 3

...

Слияние двумя процессорами. Требуется 8 тактов



Ускорение при методе сдвигивания

k_1 – сортировка, k_2 – передача данных

$$S(n, p) = \frac{T(n, 1)}{T(n, p)} = \frac{k_1 n \log_2 n}{\frac{n}{p} \left[k_1 \left(\log_2 \frac{n}{p} + 2p - 1 \right) + k_2 (p - 1) \right]}$$

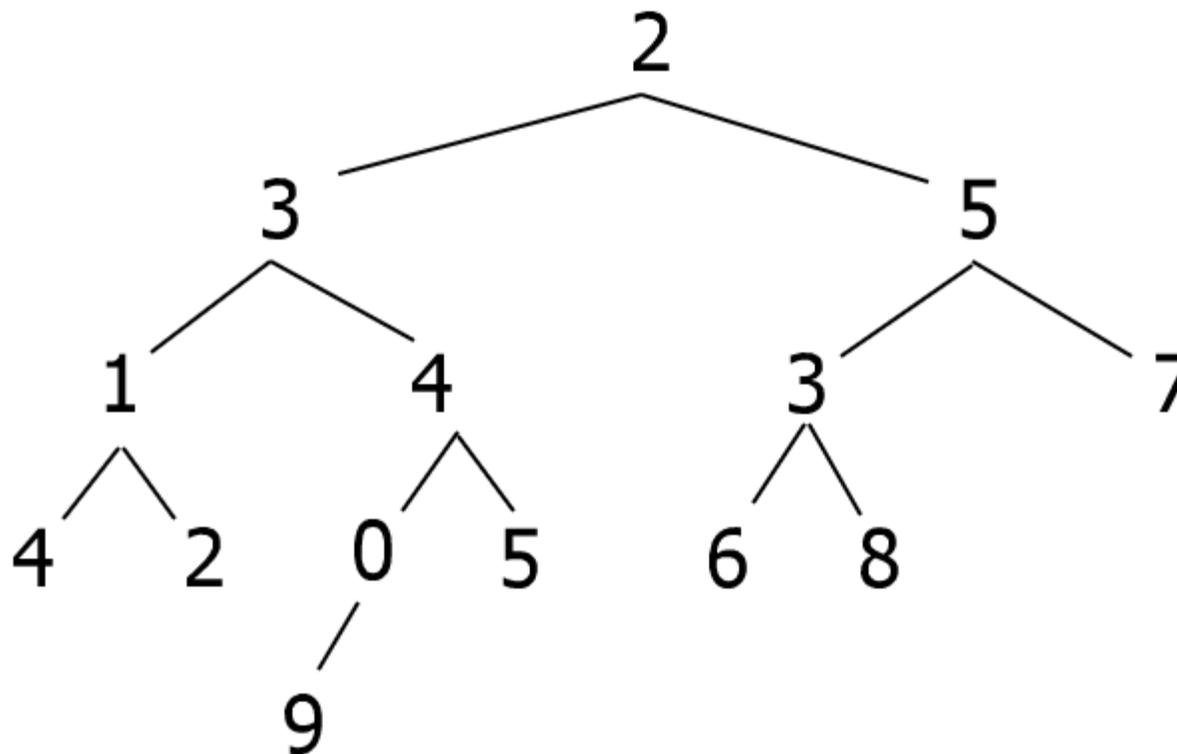
$$S(10^9, 4) \approx \frac{4}{1.13 + \frac{1}{30} \frac{k_2}{k_1}} < 3.5$$

$$S(10^9, 32) = \frac{32}{1 + \frac{1}{30} \left(56 + 31 \frac{k_2}{k_1} \right)} \approx \frac{32}{3 + \frac{k_2}{k_1}} < 11$$

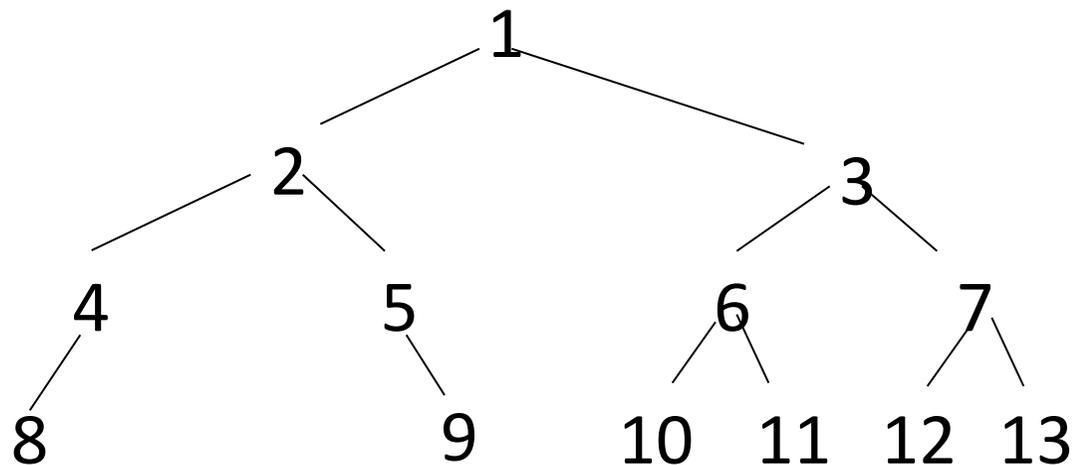
Пирамиды

- Дерево называют сбалансированным, если потомки любого его корня отличаются по высоте не более чем на 1
- Пирамида – сбалансированное бинарное дерево в котором левый потомок любого узла не ниже правого потомка

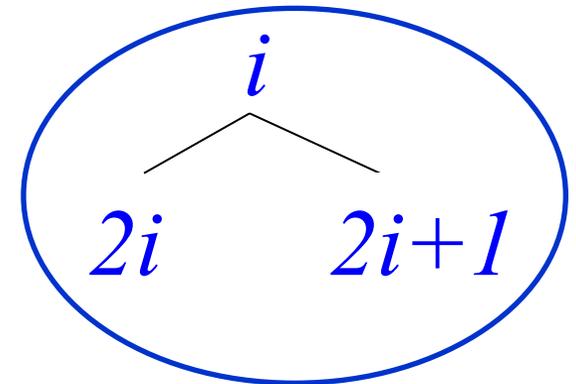
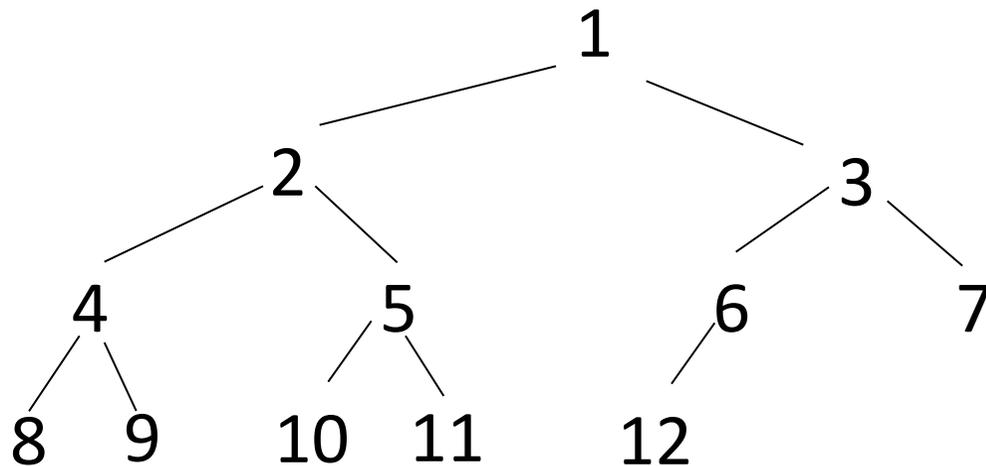
Не сбалансированное дерево



Сбалансированное дерево, но не пирамида



Пирамида



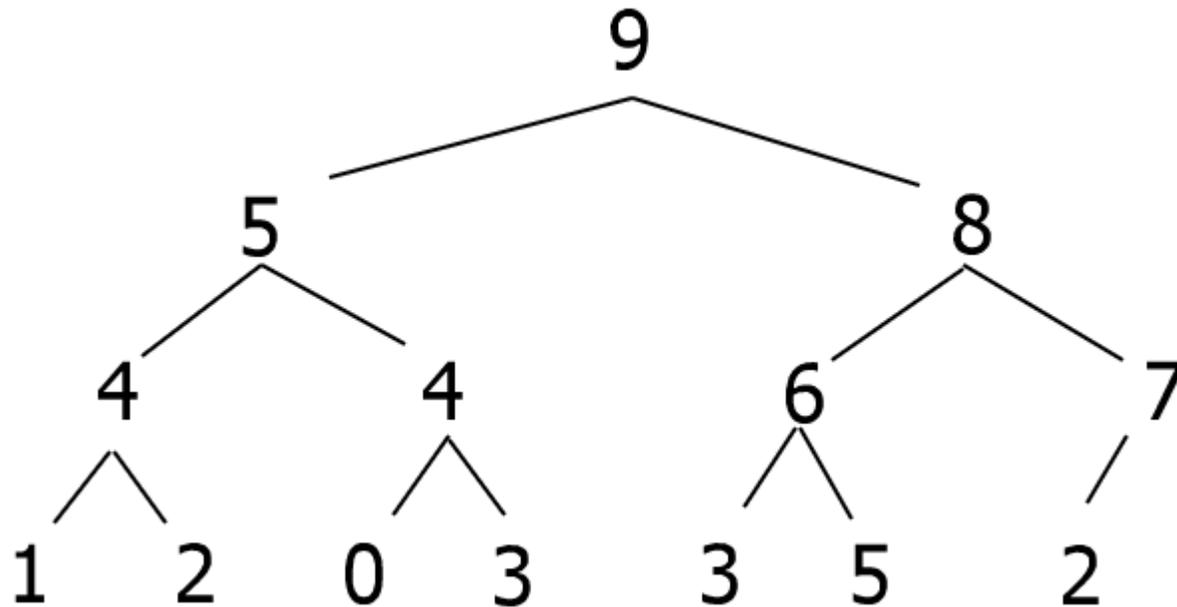
Потомки вершины i хранятся в элементах $2i$, $2i+1$

$a_1 a_2 a_3 a_4 a_5 a_6 a_7 \dots$

$a_1 (a_i) a_3 (a_{2i}) (a_{2i+1}) a_6 a_7 \dots$

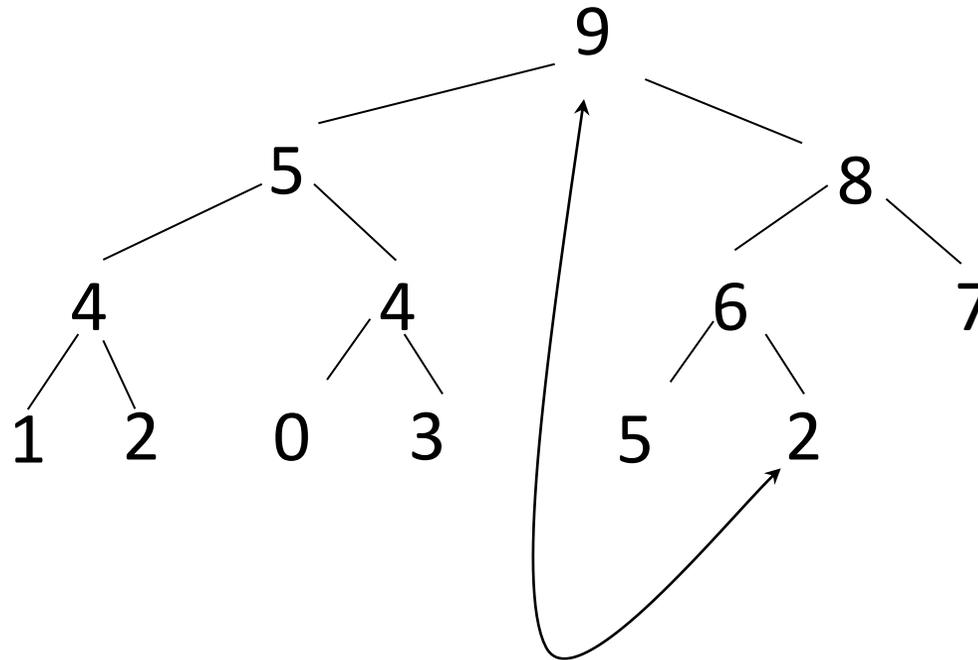
Упорядоченная пирамида

□ 9 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 2



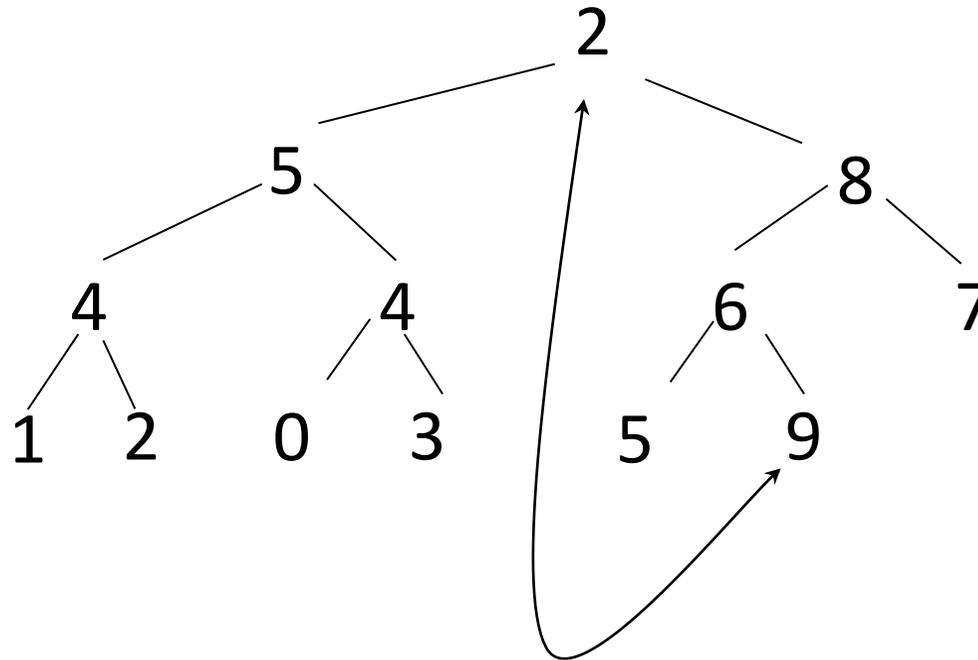
Поменять корень местами с последним потомком

□ 9 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 2



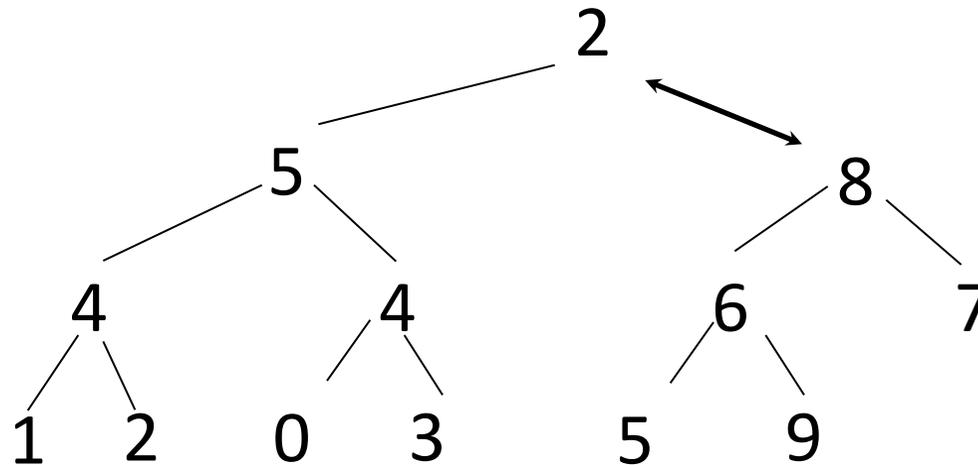
Поменять корень местами с последним потомком

□ 2 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9



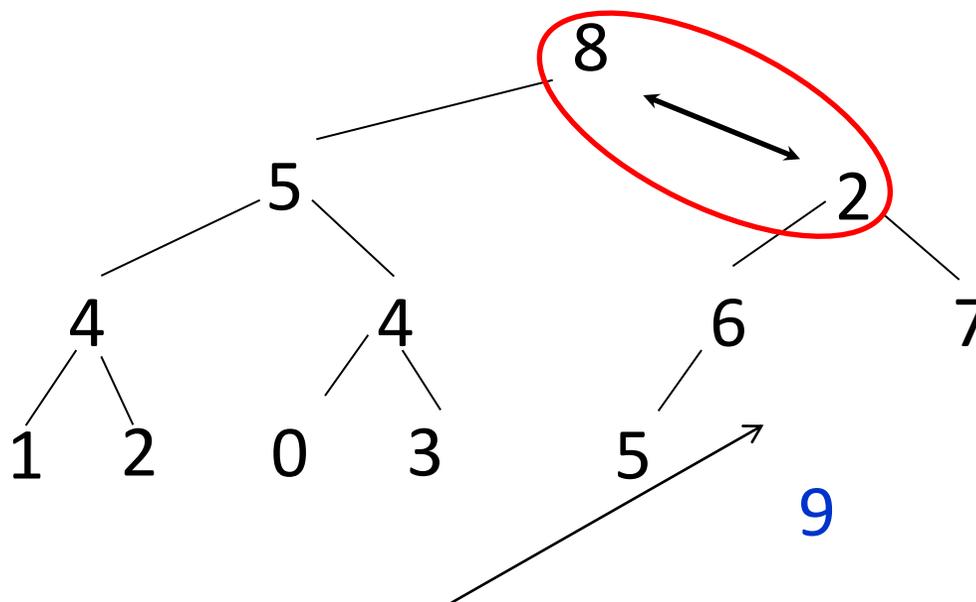
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 2 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9



Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

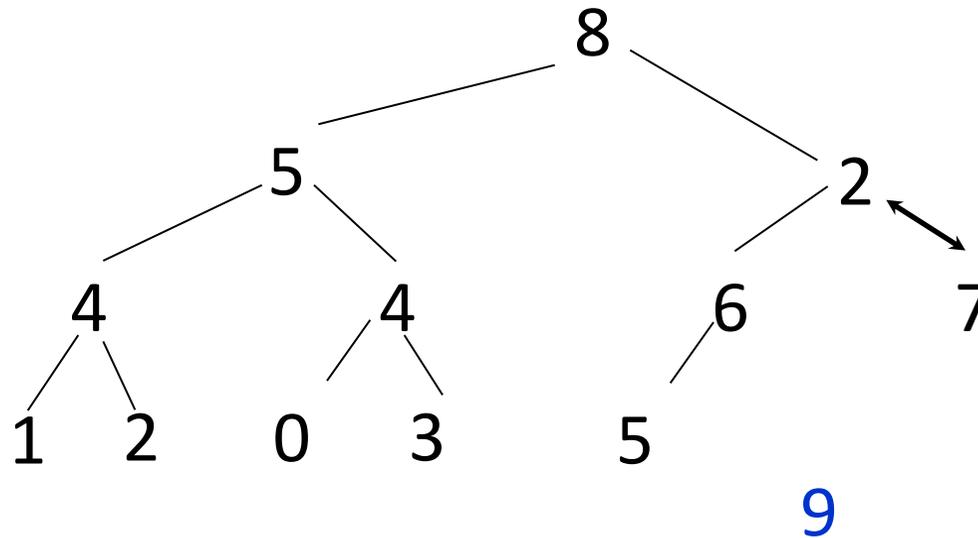
□ 8 5 2 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9



Пирамида стала меньше и перестала быть упорядоченной

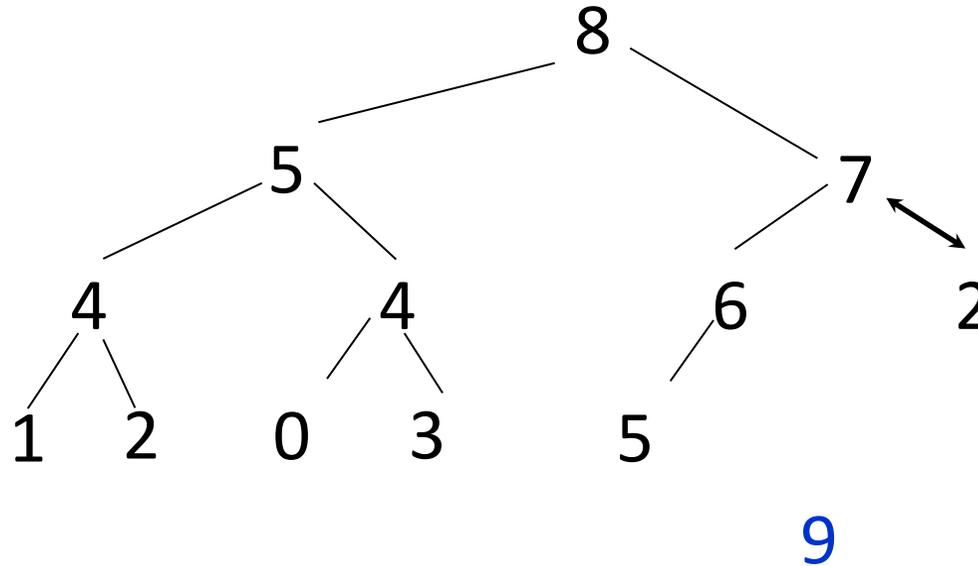
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 8 5 2 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9



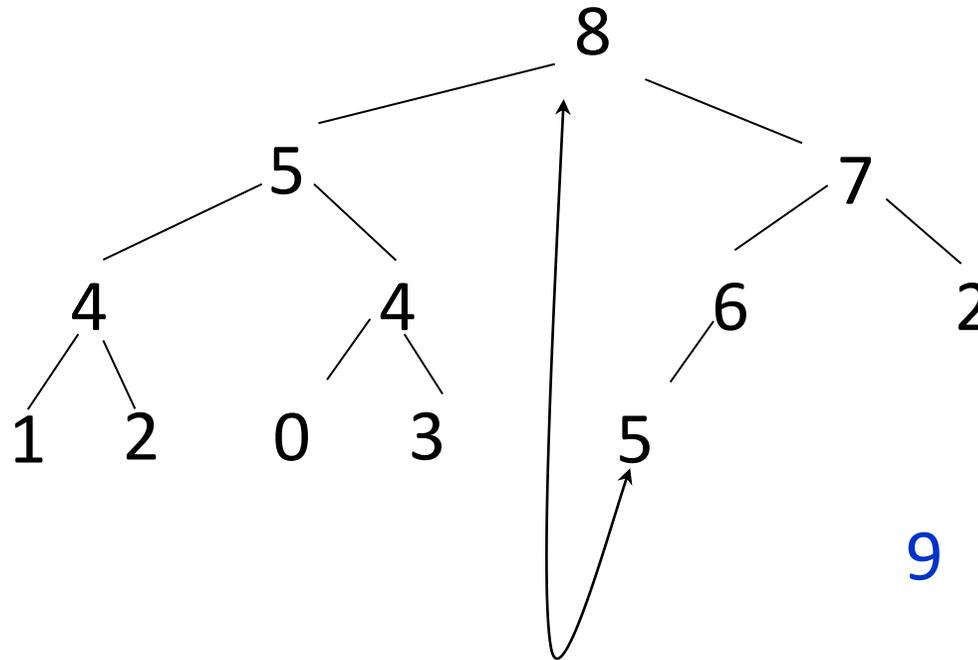
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 8 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 5 [9



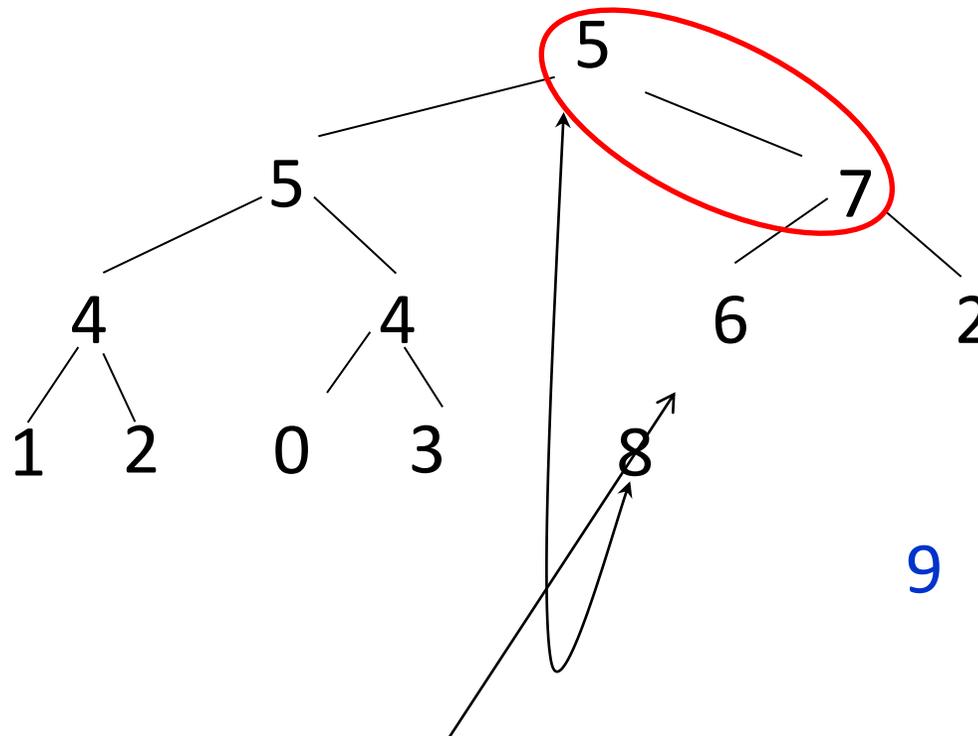
Поменять корень местами с последним потомком

□ 8 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 5 [9



Поменять корень местами с последним потомком

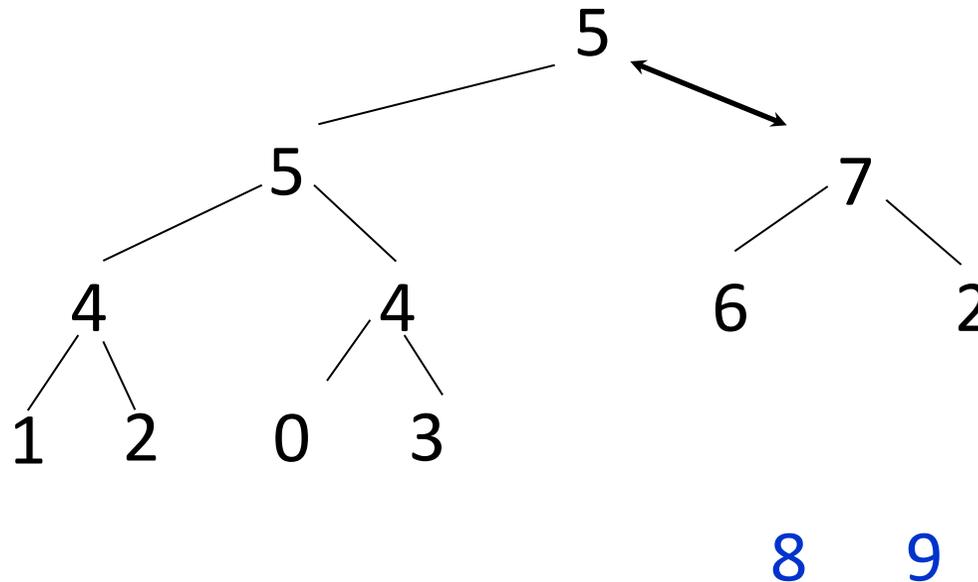
□ 8 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 5 [9



Пирамида стала меньше и перестала быть упорядоченной

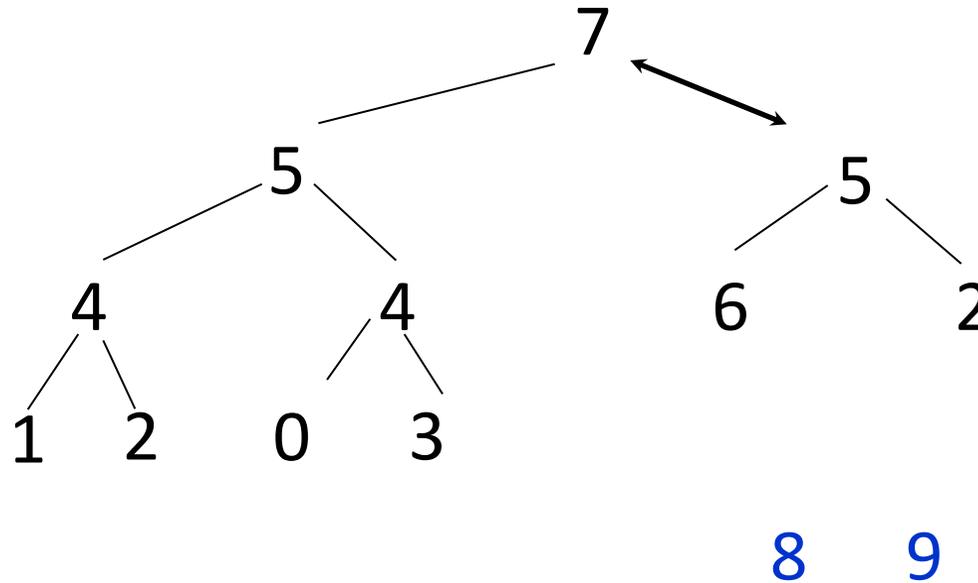
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 5 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 [8 9



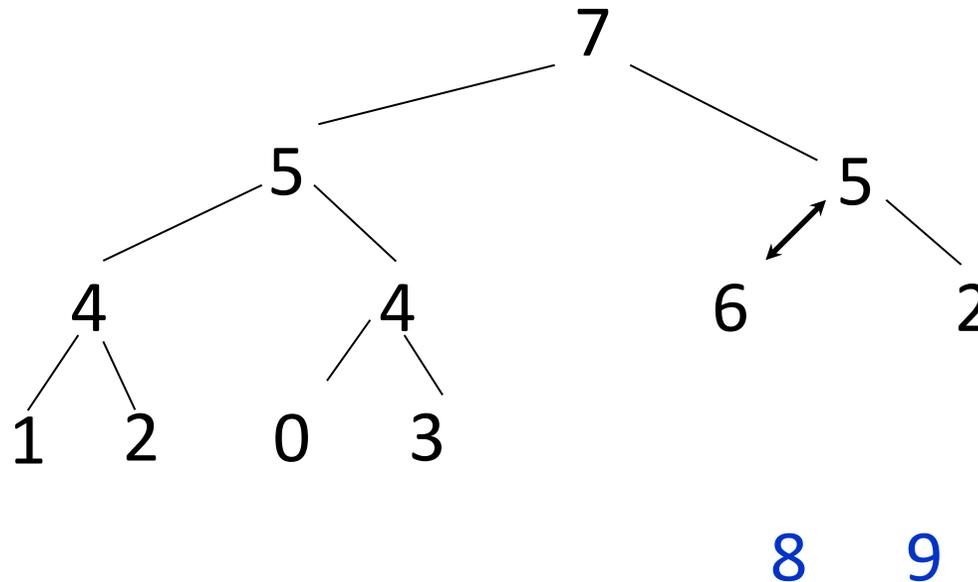
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 5 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 [8 9



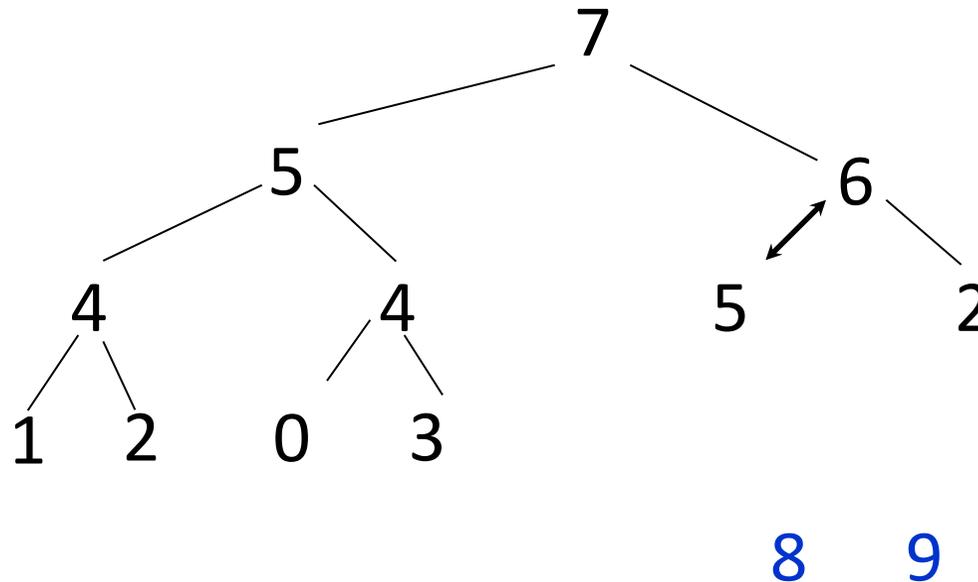
Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 7 5 5 4 4 6 2 1 2 0 3 3 [8 9



Вернуть остатку пирамиды упорядоченность

□ 7 5 6 4 4 5 2 1 2 0 3 3 [8 9



Пирамидальная сортировка – хаотичные обращения к памяти

меняем местами вершину пирамиды и последний элемент пирамиды

9 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 2 [

восстанавливаем упорядоченность пирамиды

2 5 8 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9

8 5 2 4 4 6 7 1 2 0 3 3 5 [9

меняем местами вершину пирамиды и последний элемент пирамиды

8 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 5 [9

восстанавливаем упорядоченность пирамиды

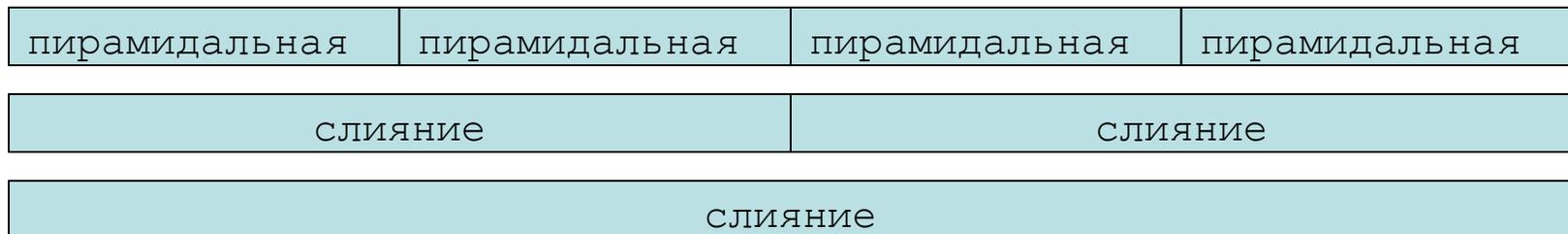
5 5 7 4 4 6 2 1 2 0 3 3 [8 9

7 5 5 4 4 6 2 1 2 0 3 3 [8 9

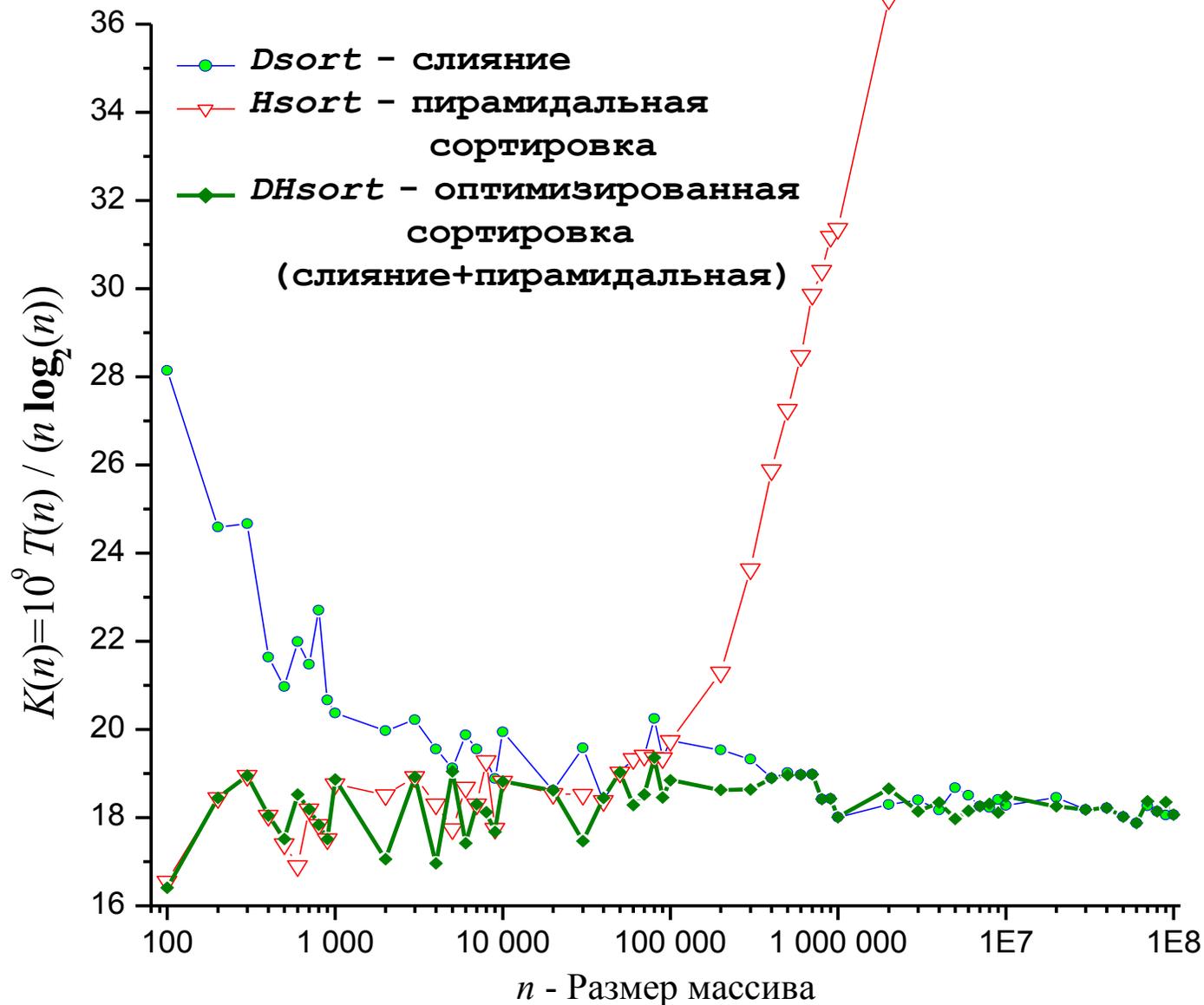
7 5 6 4 4 5 2 1 2 0 3 3 [8 9

Оптимальный алгоритм

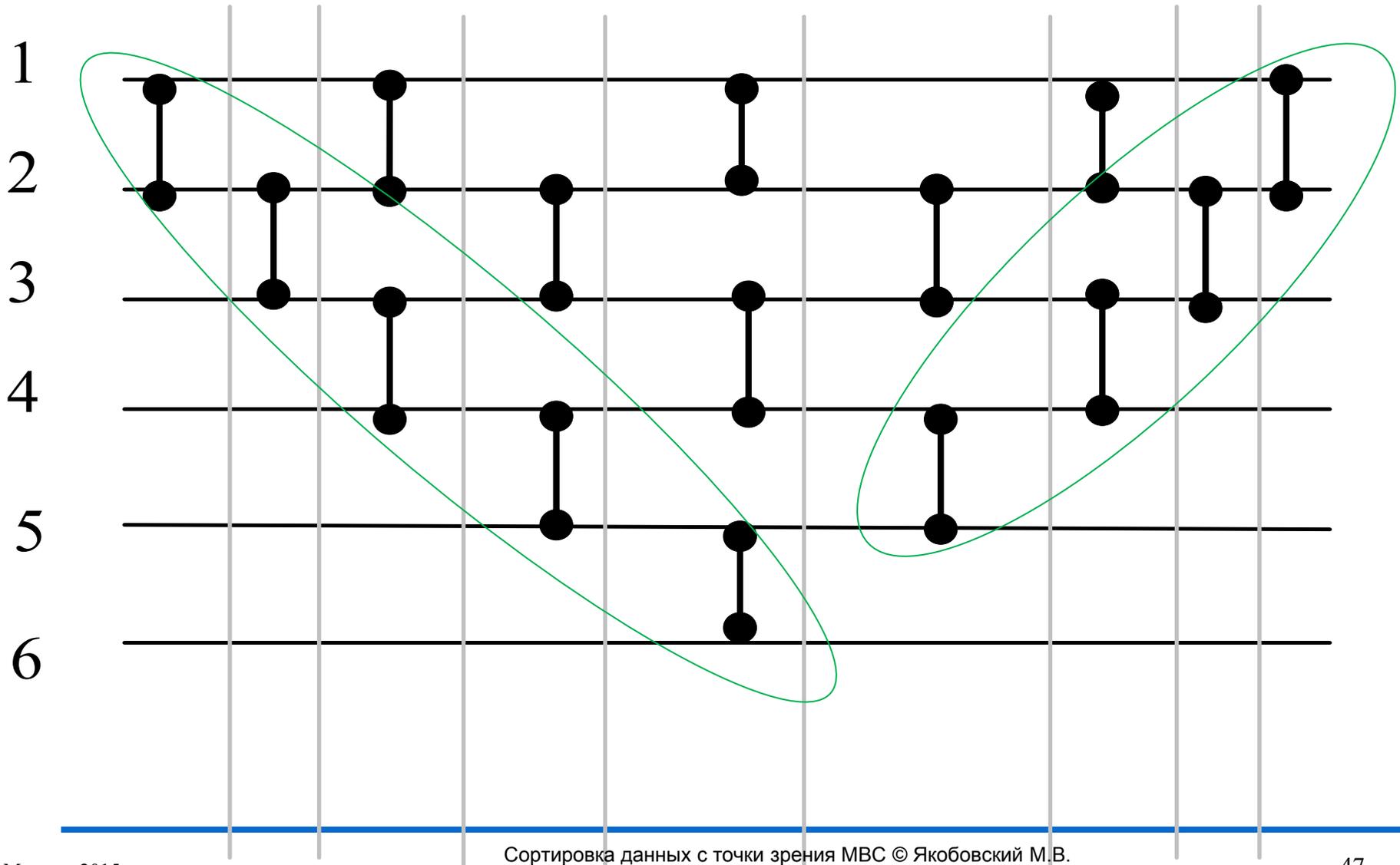
- ❑ Оптимальна комбинация:
- ❑ H алгоритм (пирамидальная сортировка) при n от 10 до 50 000
- ❑ DH алгоритм (пирамидальная сортировка блоков размером до 50 000 и их последующее слияние) при n больше 50 000



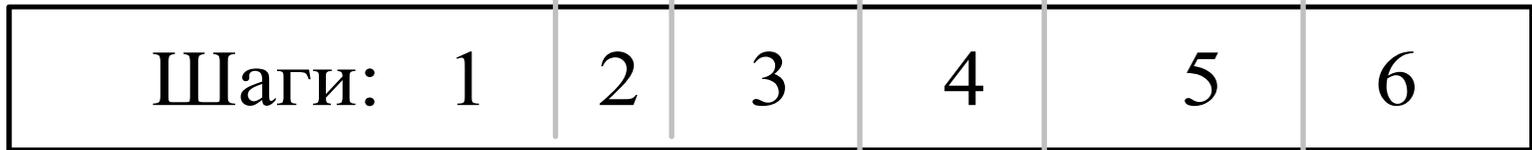
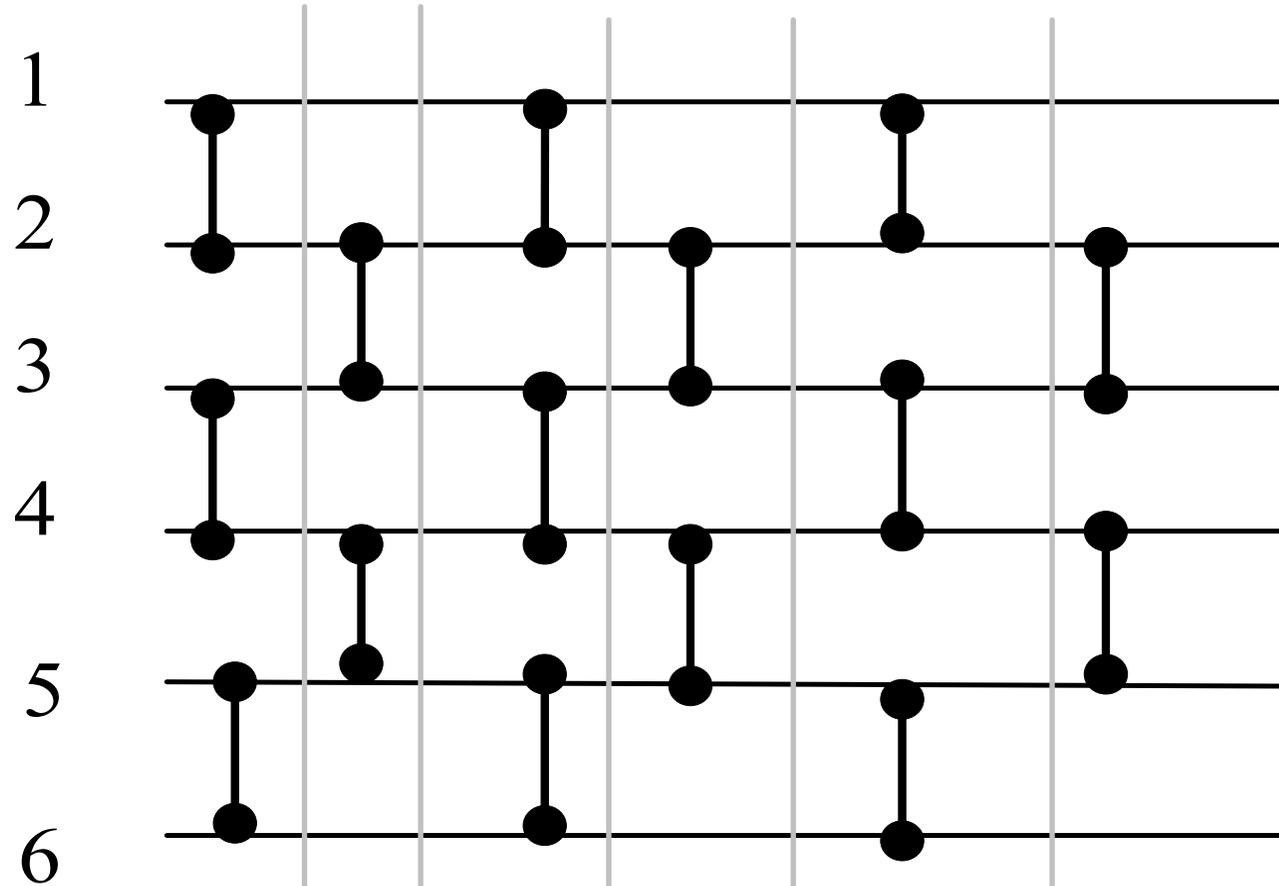
Константа времени сортировки наилучшего алгоритма



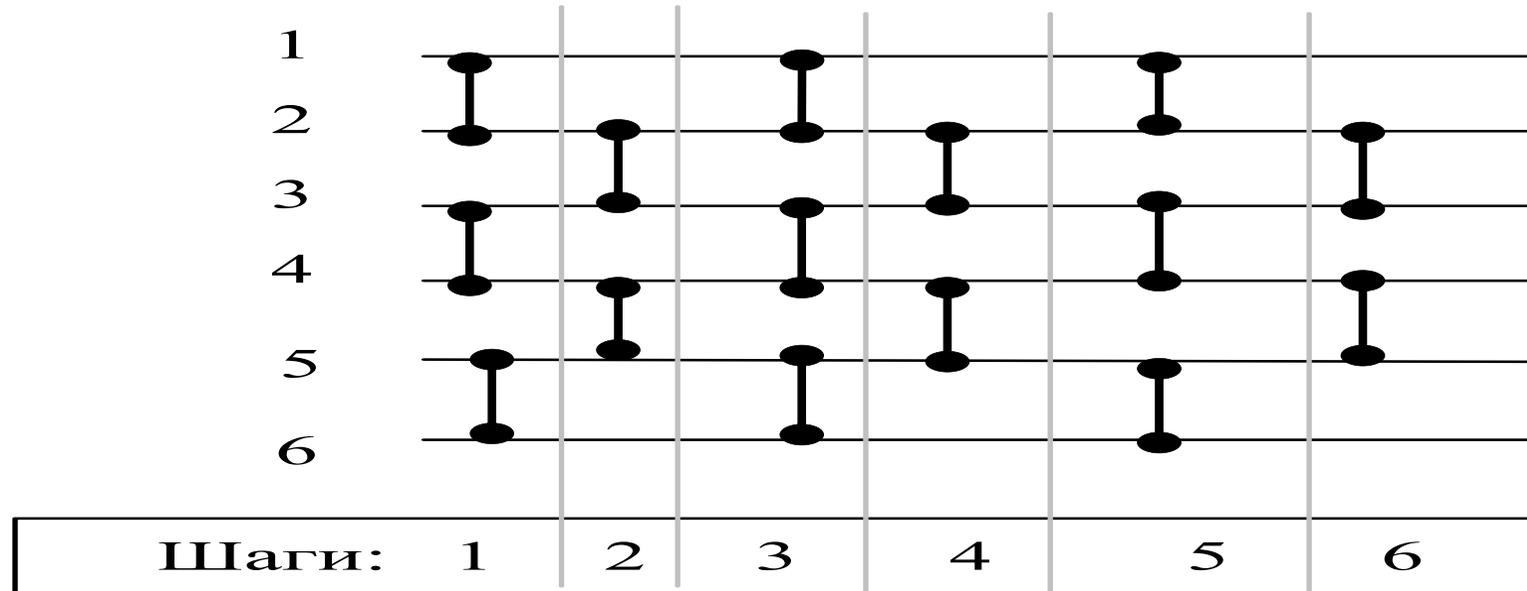
Сеть сортировки (пузырёк) $n=6$ $s=2n-3=9$



Сеть сортировки четно-нечетные перестановки $n=6$ $s=n=6$



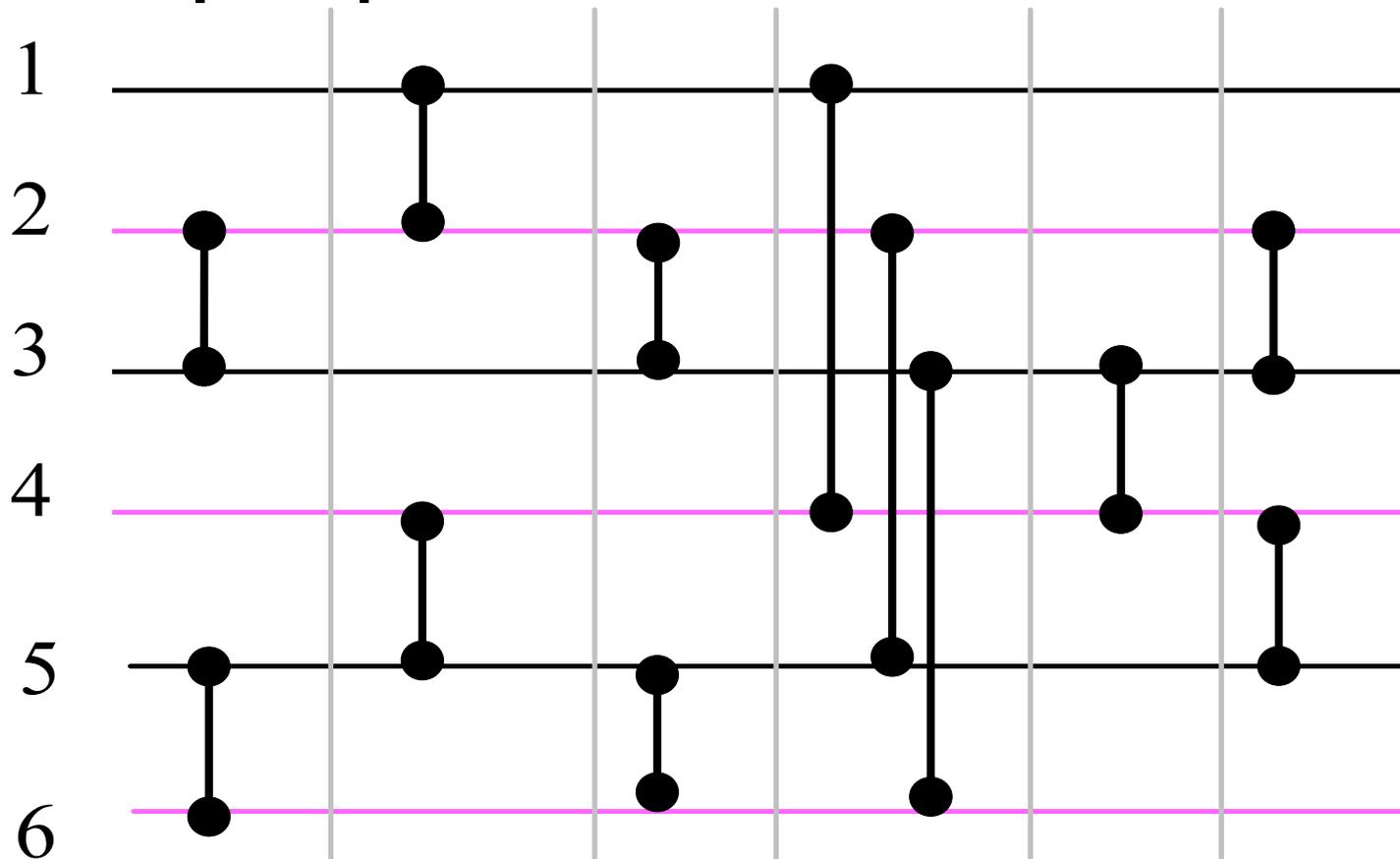
Сеть сортировки четно-нечетные перестановки $n=6$ $s=n=6$



$$O\left(\frac{n}{p} \left[\log_2 \frac{n}{p} + p \right]\right) = O\left(\frac{n}{p} \log_2 \frac{n}{p} + n\right) \approx O(n)$$

$$T_p = O(n)$$

Сеть сортировки $n=6$ $s=6$



Шаги:

1

2

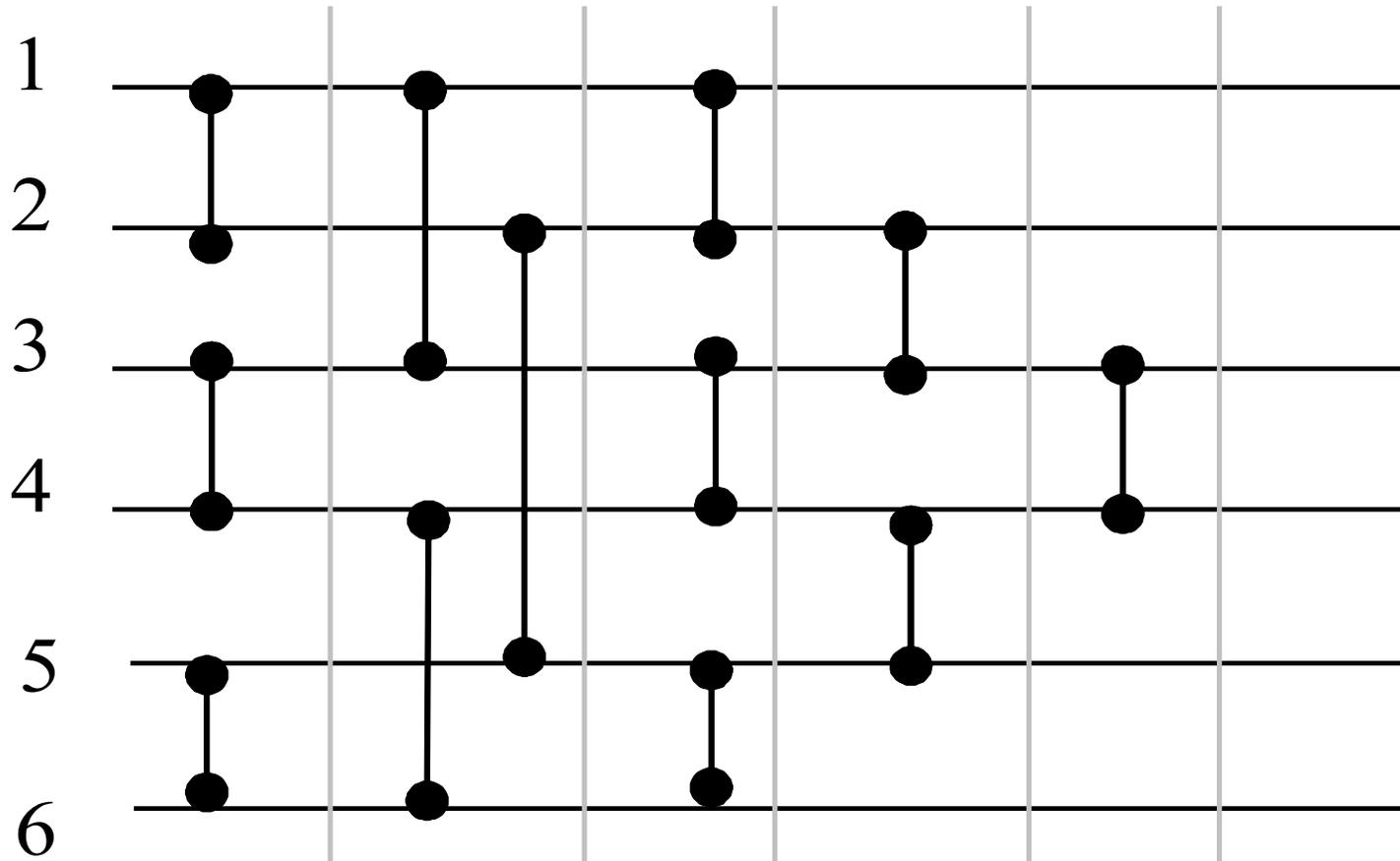
3

4

5

6

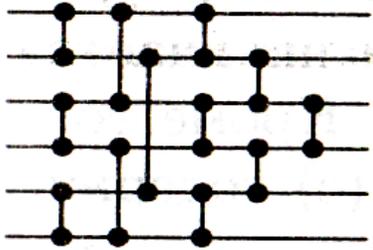
Минимальная сеть сортировки $n=6$ $s=5$



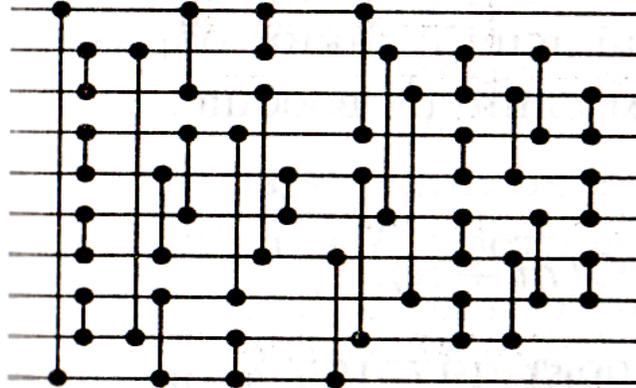
Шаги: 1 2 3 4 5

Минимальные сети сортировки

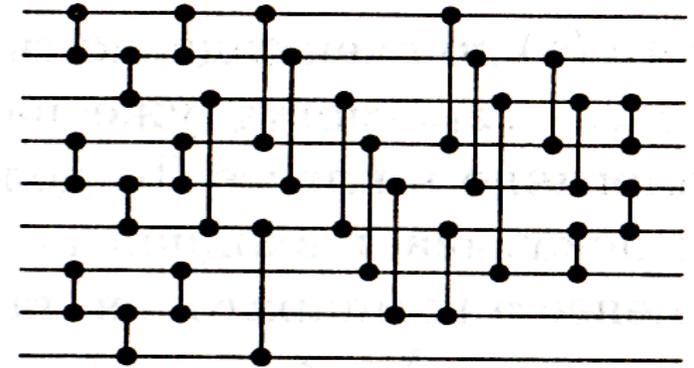
$n=6$ $s=5$



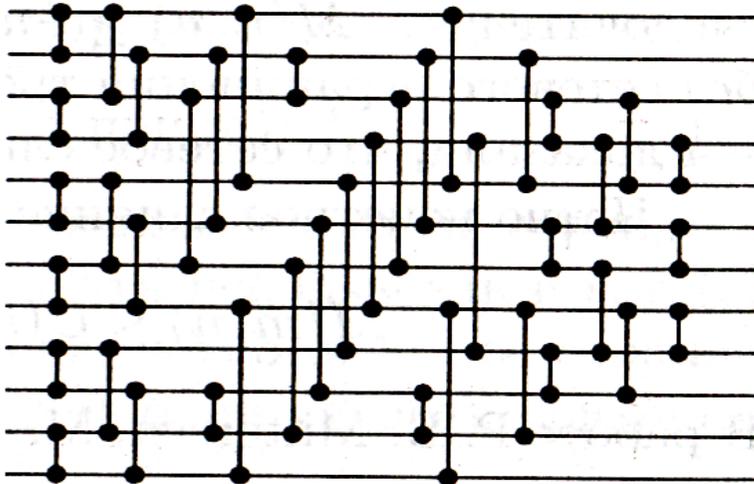
$n=10$ $s=7$



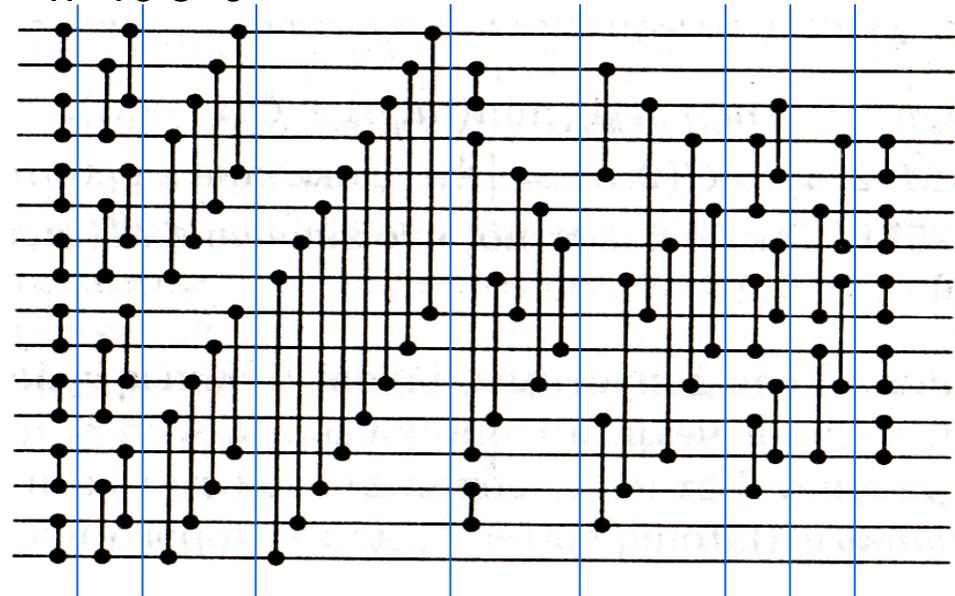
$n=9$ $s=8$



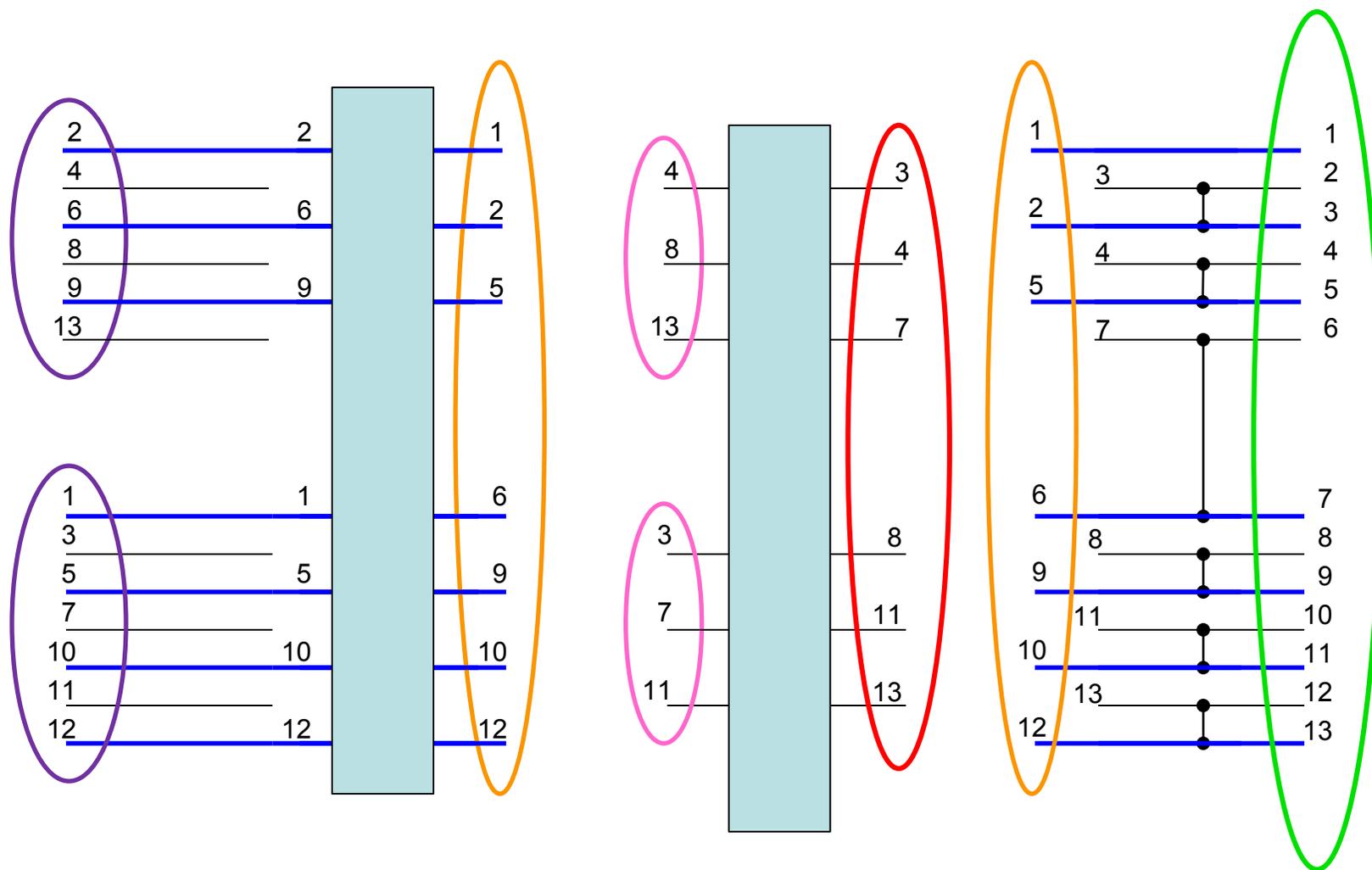
$n=12$ $s=8$



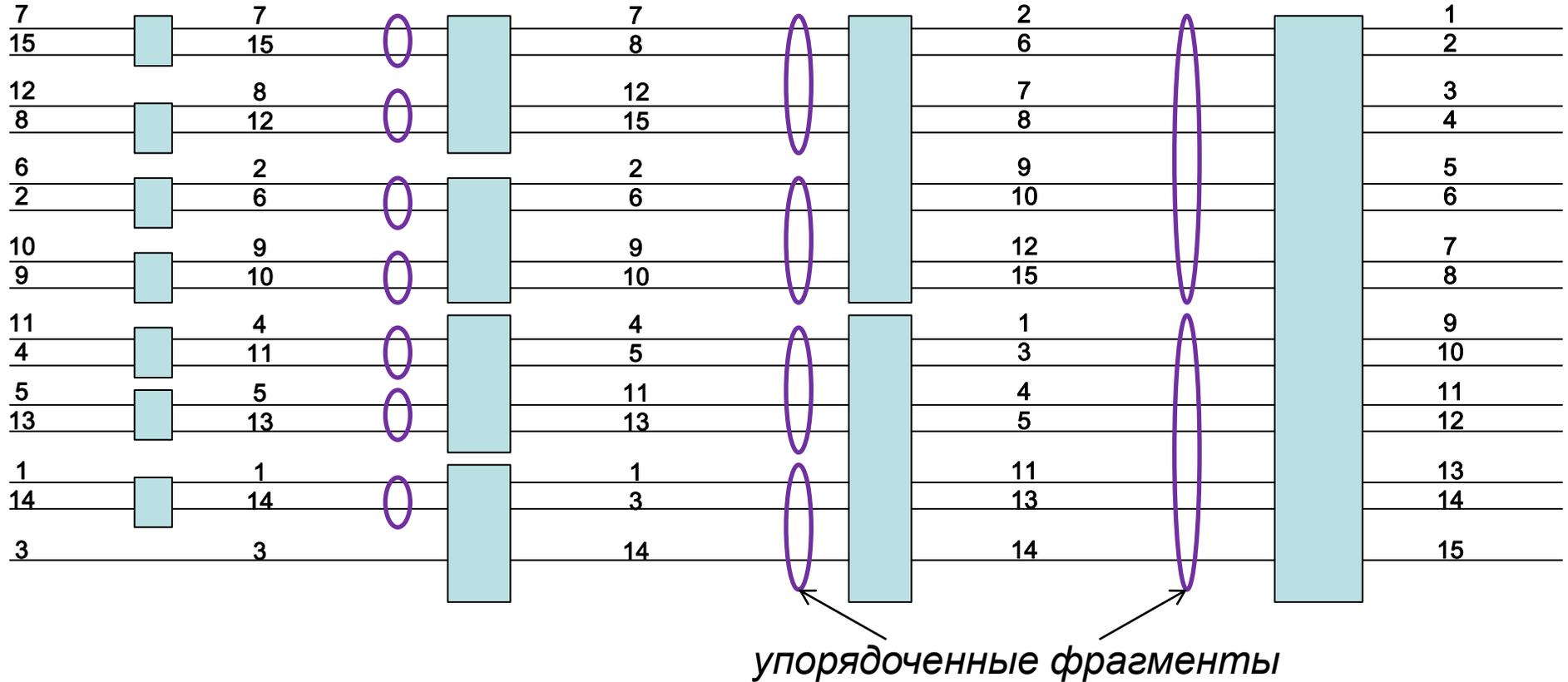
$n=16$ $s=9$



Четно-нечетное слияние Бэтчера – масштабируемая сеть



Сортировка массива из 15 элементов на основе четно-нечетного слияния Бэтчера

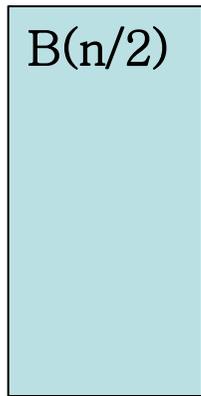


 - сеть четно-нечетного слияния Бетчера

Оценка числа тактов

$$B(n) = B(n/2) + S(n)$$

$B(n)$



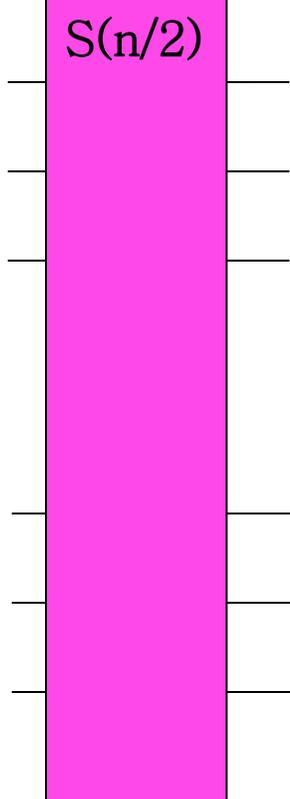
$S(n)$

$S(n/2)$

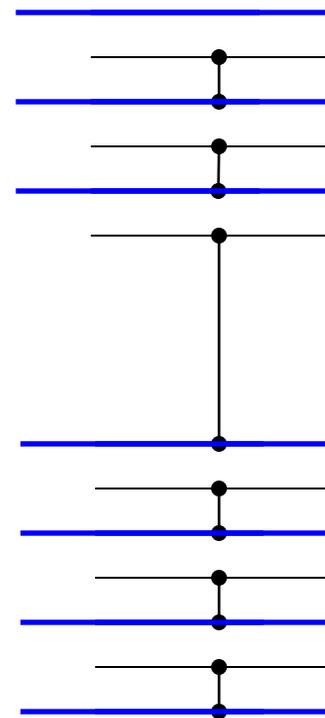


Выполняются
одновременно

$S(n/2)$



$$S(n) = S(n/2) + 1$$



Оценка числа последовательно расположенных групп компараторов

$$B(n)=B(n/2)+ S(n)$$

$$S(n)=S(n/2)+ 1$$

Оценка числа последовательно расположенных групп компараторов

$$B(n) = B(n/2) + S(n)$$

$$S(n) = S(n/2) + 1$$

$$S(n) = \log_2(n)$$

Оценка числа последовательно расположенных групп компараторов

$$B(n)=B(n/2)+S(n)$$

$$S(n)=S(n/2)+1$$

$$S(n)=\log_2(n)$$

$$B(n)=B(n/2)+\log_2(n)$$

Оценка числа последовательно расположенных групп компараторов

$$B(n) = B(n/2) + S(n)$$

$$S(n) = S(n/2) + 1$$

$$S(n) = \log_2(n)$$

$$B(n) = B(n/2) + \log_2(n)$$

$$B(n) = \log_2(n) (\log_2(n) + 1) / 2$$

Оценка числа последовательно расположенных групп компараторов

$$B(n)=B(n/2)+S(n)$$

$$S(n)=S(n/2)+1$$

$$S(n)=\log_2(n)$$

$$B(n)=B(n/2)+\log_2(n)$$

$$B(n)=\log_2(n)(\log_2(n)+1)/2$$

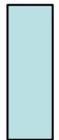
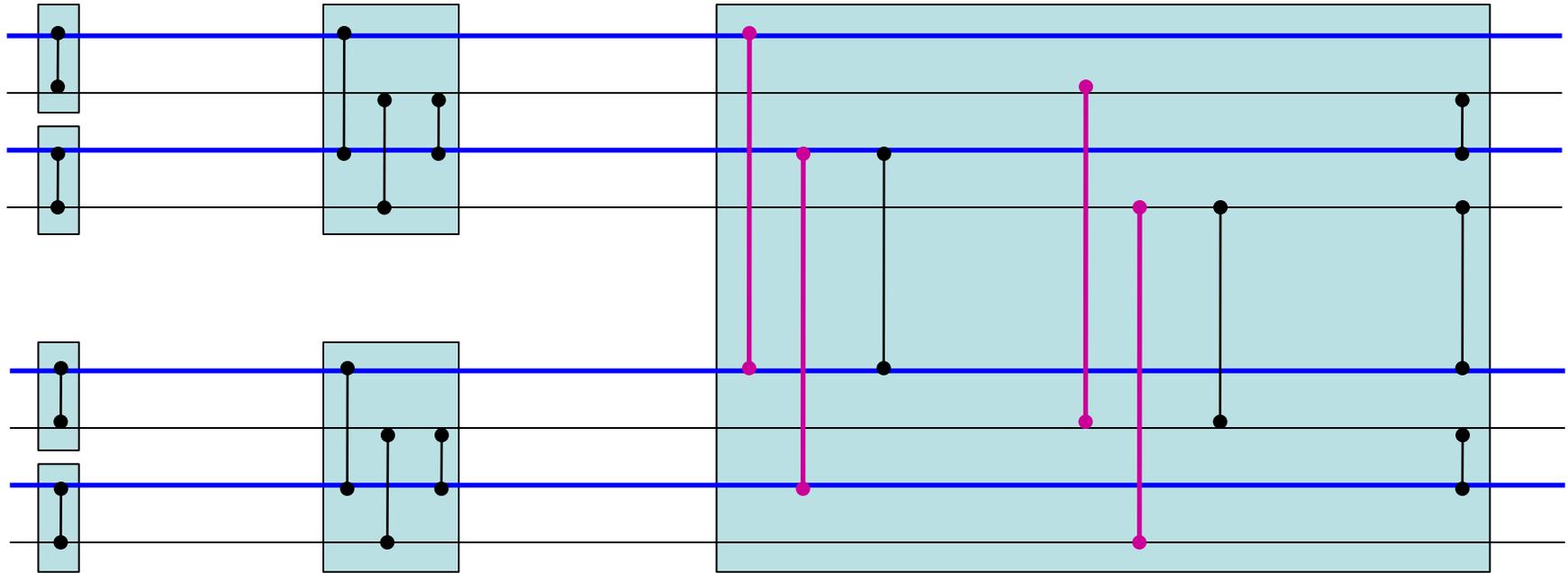
$$s_p \approx \frac{\lceil \log_2 p \rceil (\lceil \log_2 p \rceil + 1)}{2}$$

Сортировка восьми элементов

или

n элементов восемью процессорами

$$O\left(\frac{n}{p}\left[\log_2 \frac{n}{p} + \frac{\lceil \log_2 p \rceil^2}{2}\right]\right)$$

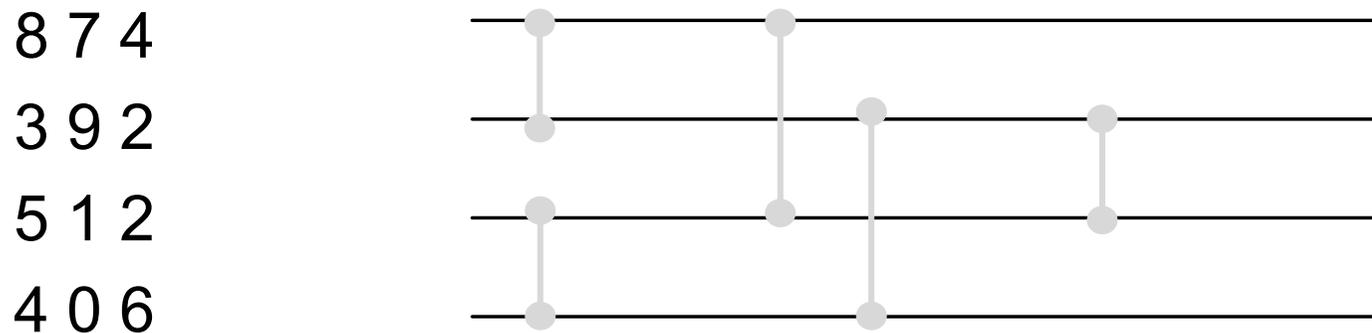


- сеть четно-нечетного слияния Бетчера

Пример работы алгоритма

Начало, массив распределен по процессорам

8 7 4 3 9 2 5 1 2 4 0 6



Сортируем фрагменты

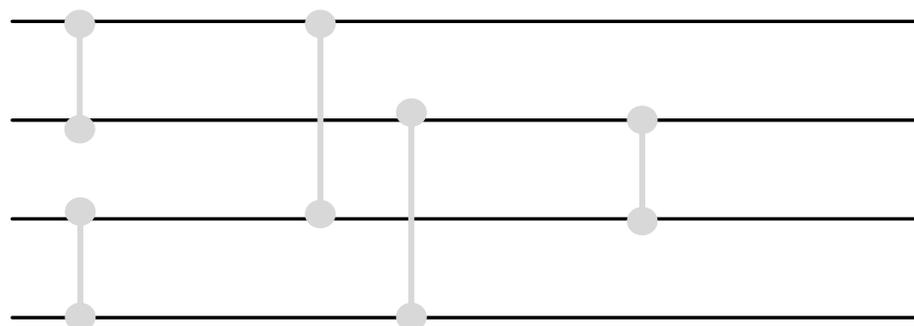
8 7 4 3 9 2 5 1 2 4 0 6

4 7 8

2 3 9

1 2 5

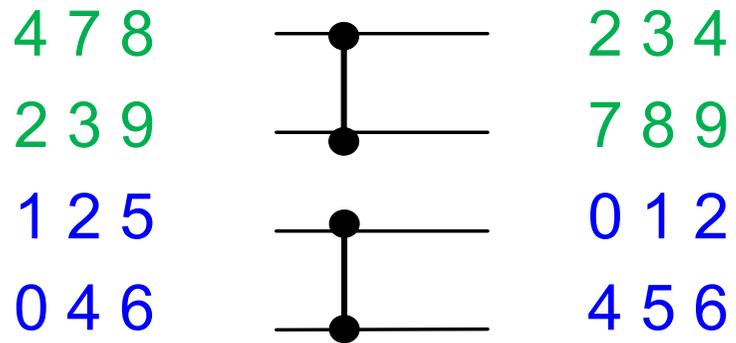
0 4 6



4 7 8 2 3 9 1 2 5 0 4 6

Первые два компаратора слияния перестановки

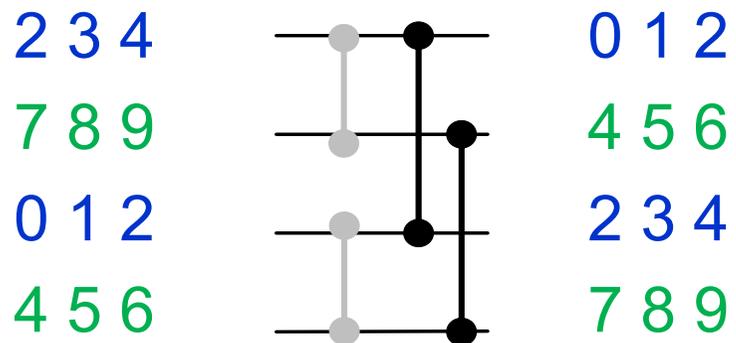
4 7 8 2 3 9 1 2 5 0 4 6



2 3 4 7 8 9 0 1 2 4 5 6

Вторая пара компараторов слияния перестановки

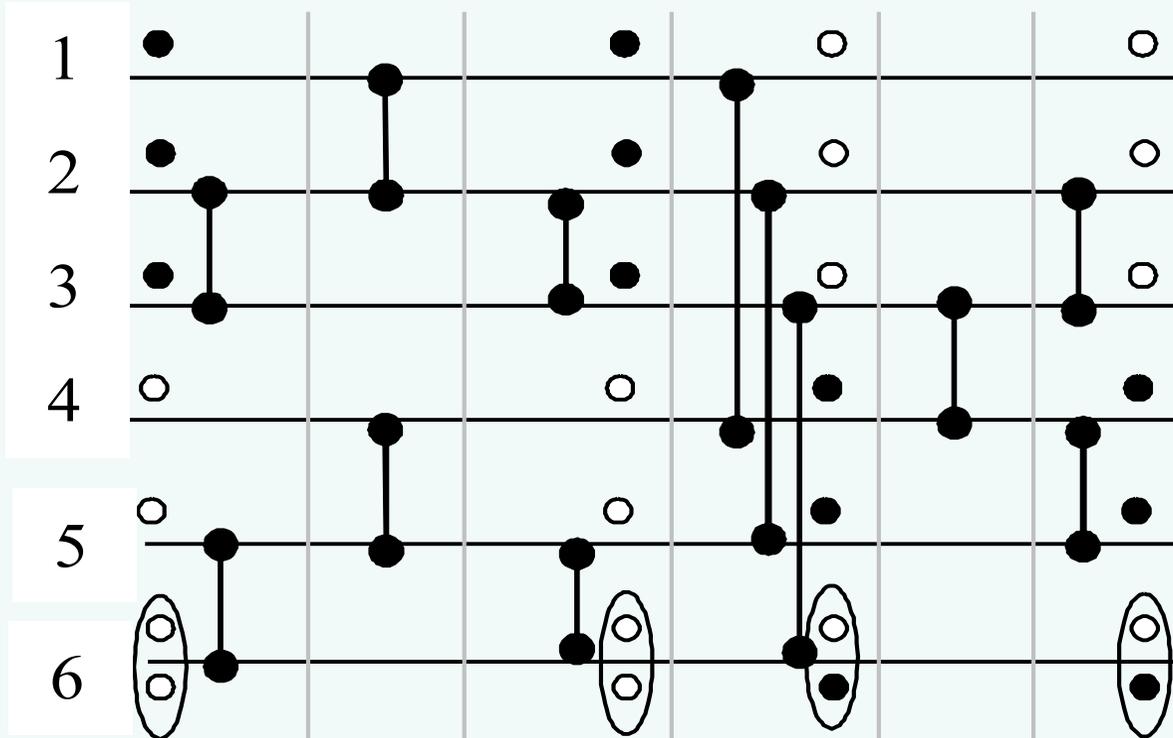
2 3 4 7 8 9 0 1 2 4 5 6



0 1 2 4 5 6 2 3 4 7 8 9

Ограничение метода:

Сортировка блоков – ОДИНАКОВОГО РАЗМЕРА



Шаги: 1 2 3 4 5 6

Слияние упорядоченных фрагментов

```
// объединить два упорядоченных массива a, b
```

```
for (ia=0, ib=0, k=0; k<n1+n2; k++)  
{  
    if (ia>=n1) c[k]=b[ib++];  
    else  
        if (ib>=n2) c[k]=a[ia++];  
        else  
            if (a[ia]<b[ib]) c[k]=a[ia++];  
            else c[k]=b[ib++];  
}
```

Слияние упорядоченных фрагментов

```
for (ia=0, ib=0, k=0; k<n; k++)
```

```
{
```

```
    if (ia >= n1) c[k] = b[ib++];
```

```
    else
```

```
        if (ib >= n2) c[k] = a[ia++];
```

```
        else
```

```
            if (a[ia] < b[ib]) c[k] = a[ia++];
```

```
            else c[k] = b[ib++];
```

```
    }
```

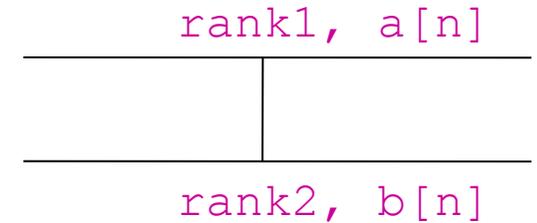
rank1, a[n]

rank2, b[n]

// n – число элементов в каждом из массивов a, b

Слияние упорядоченных фрагментов

```
for (ia=0, ib=0, k=0; k<n; k++)  
    {
```

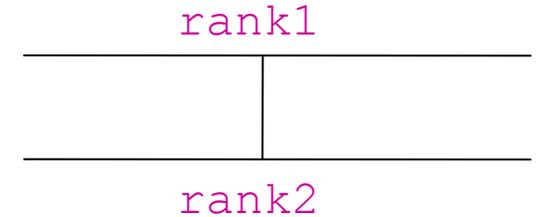


```
        if (a[ia]<b[ib]) c[k]=a[ia++];  
        else           c[k]=b[ib++];  
    }
```

// n – число элементов в каждом из массивов a, b

Слияние упорядоченных фрагментов

```
Join(int *a, int *b, int *c, int n, rank1, rank2)
{
  if (rank==rank1)
    for (ia=0, ib=0, k=0; k<n;)
      {
        if (a[ia]<b[ib]) c[k++]=a[ia++];
        else             c[k++]=b[ib++];
      }
  else
    for (ia=n-1, ib=n-1, k=n-1; k>=0;)
      {
        if (a[ia]>b[ib]) c[k--]=a[ia--];
        else             c[k--]=b[ib--];
      }
}
```



Реализация компаратора слияния

```
// взаимодействие процессоров rank и rankC
int *a, *b, *c, *tmp;
ASend(a, n, rankC);
ARecv(b, n, rankC);
ASync();

Join(a, b, c, n, rank, rankC);

tmp=a;
a=c;
c=tmp;
```

Сортировка семи элементов

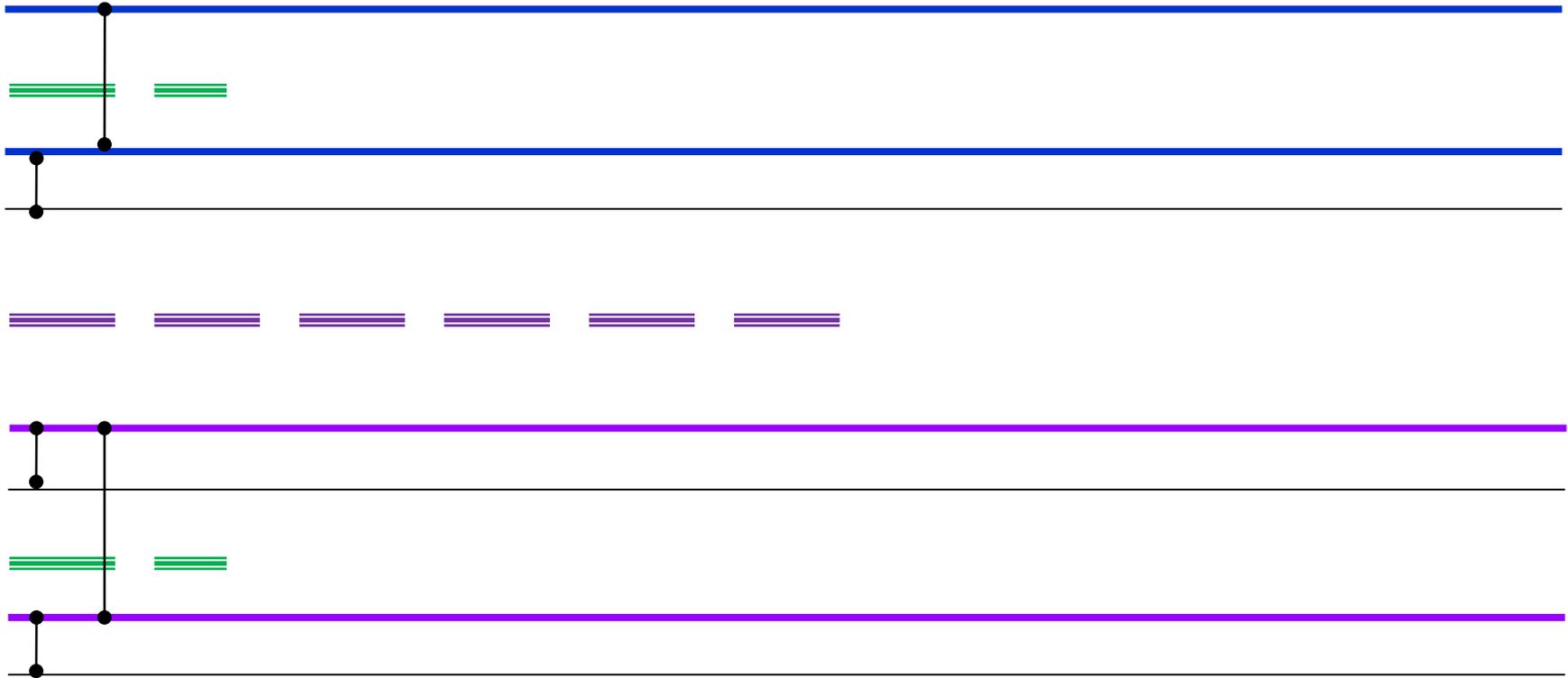
Снова разделить каждую группу



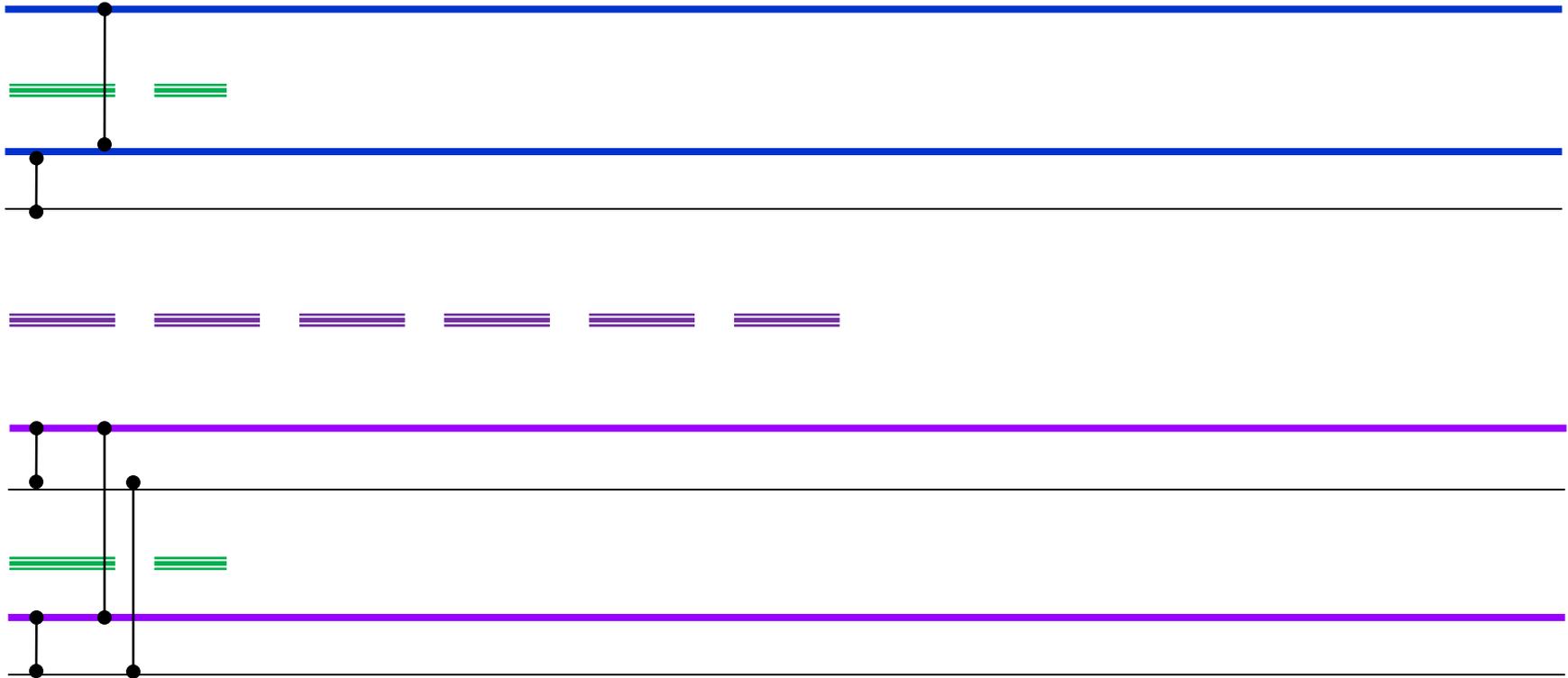
Сортировать каждый короткий фрагмент



Сортировать нечетные строки в каждом из фрагментов



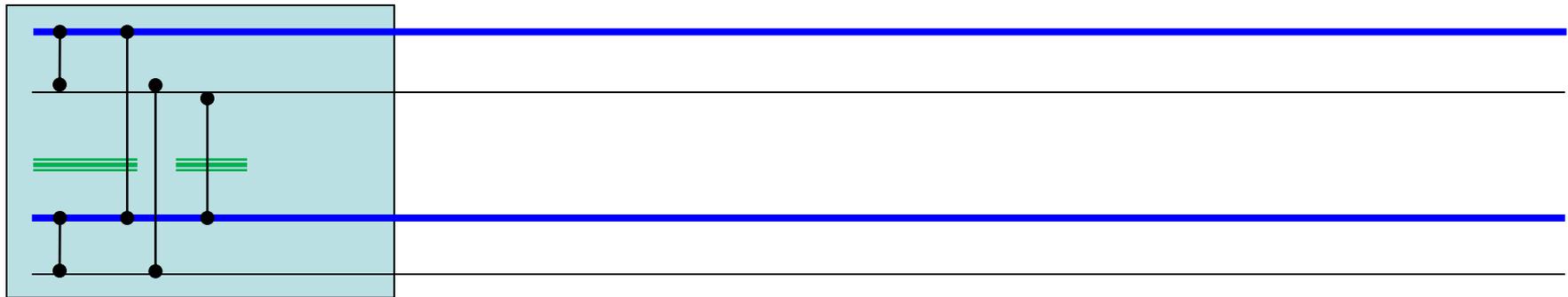
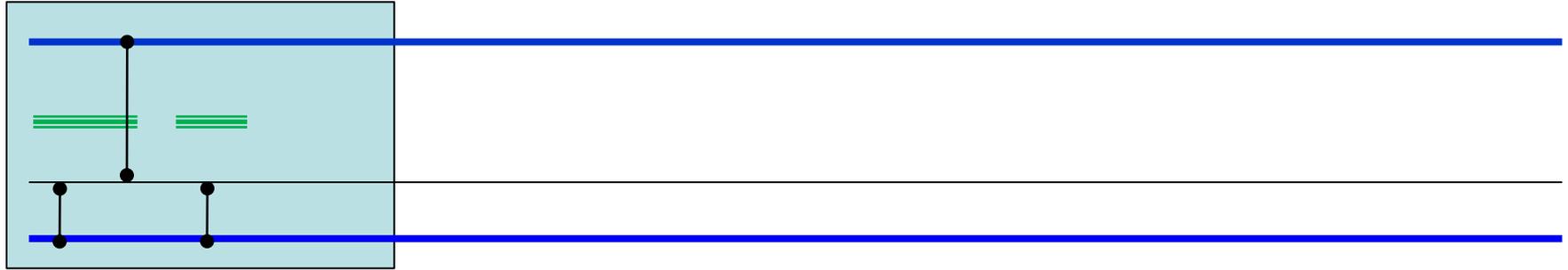
Сортировать четные строки в каждом из фрагментов



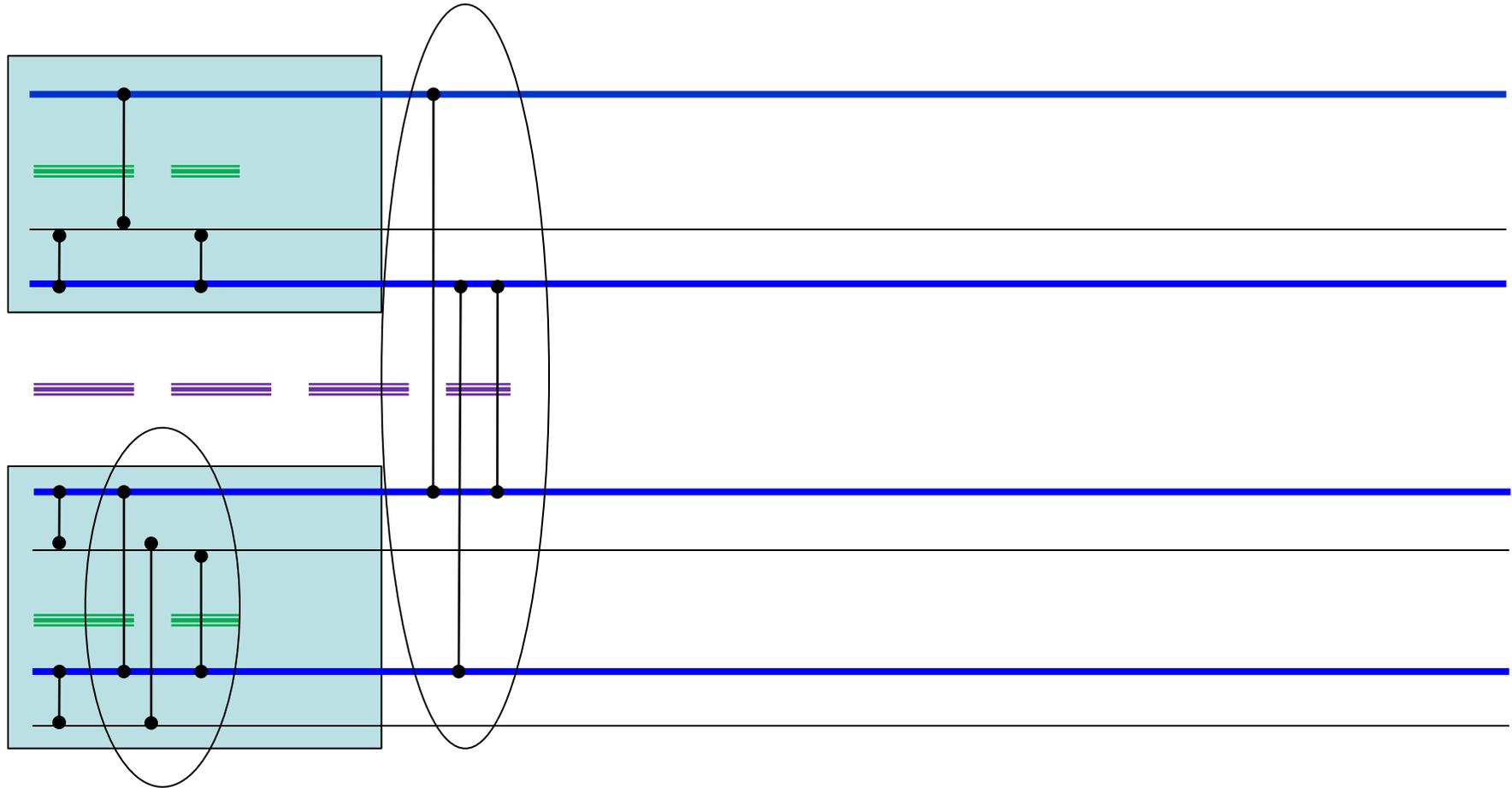
Объединить отсортированные четные и нечетные строки в каждом фрагменте



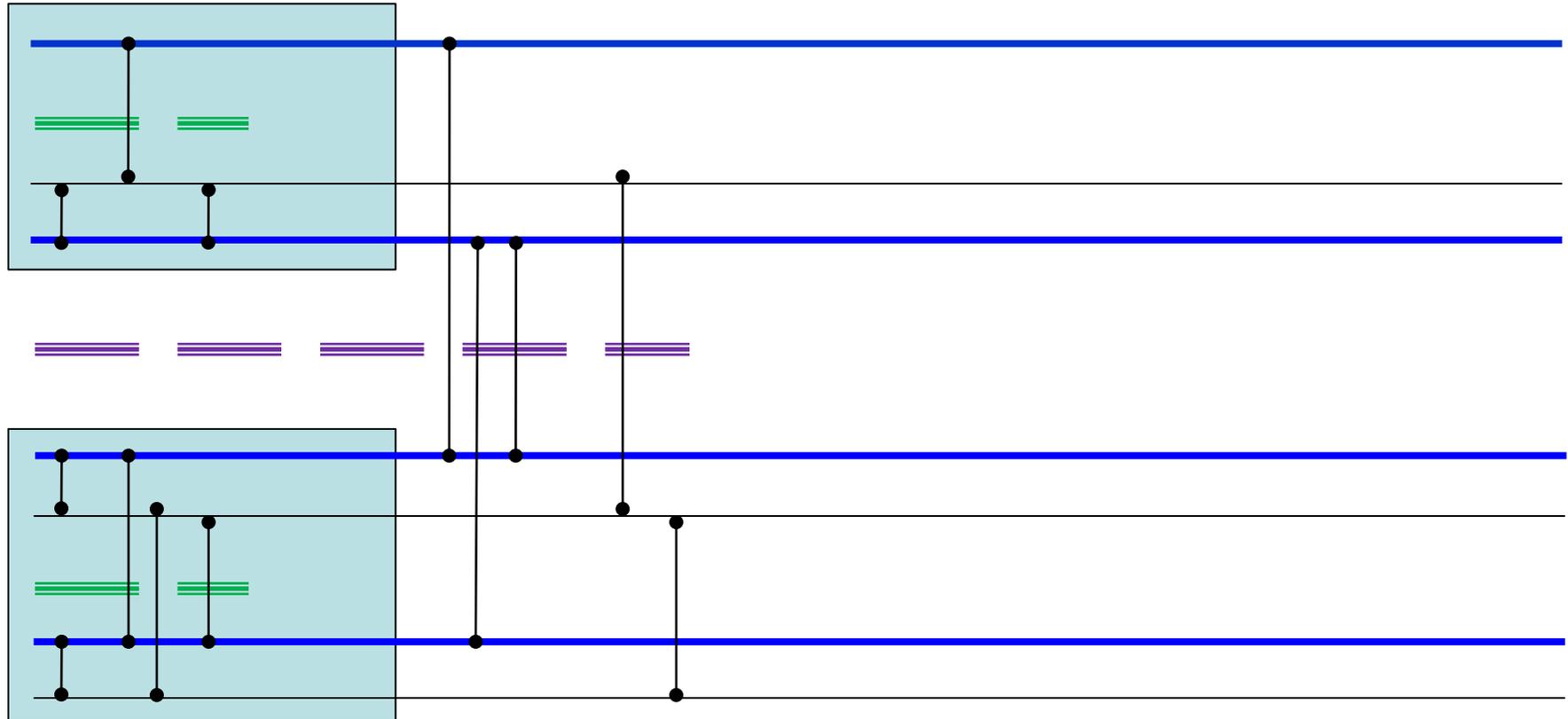
Объединить два отсортированных фрагмента



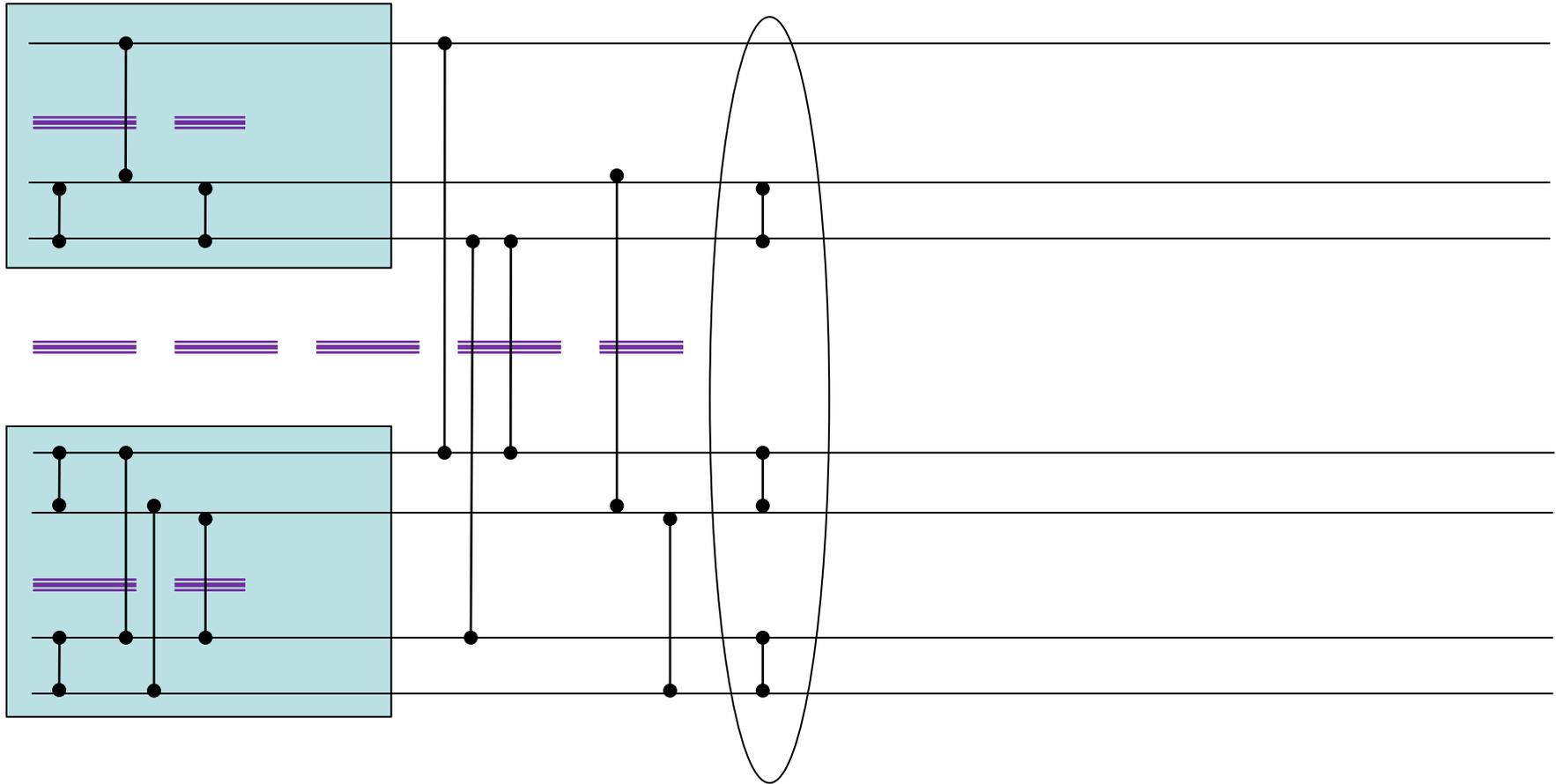
Объединить четные строки отсортированных фрагментов



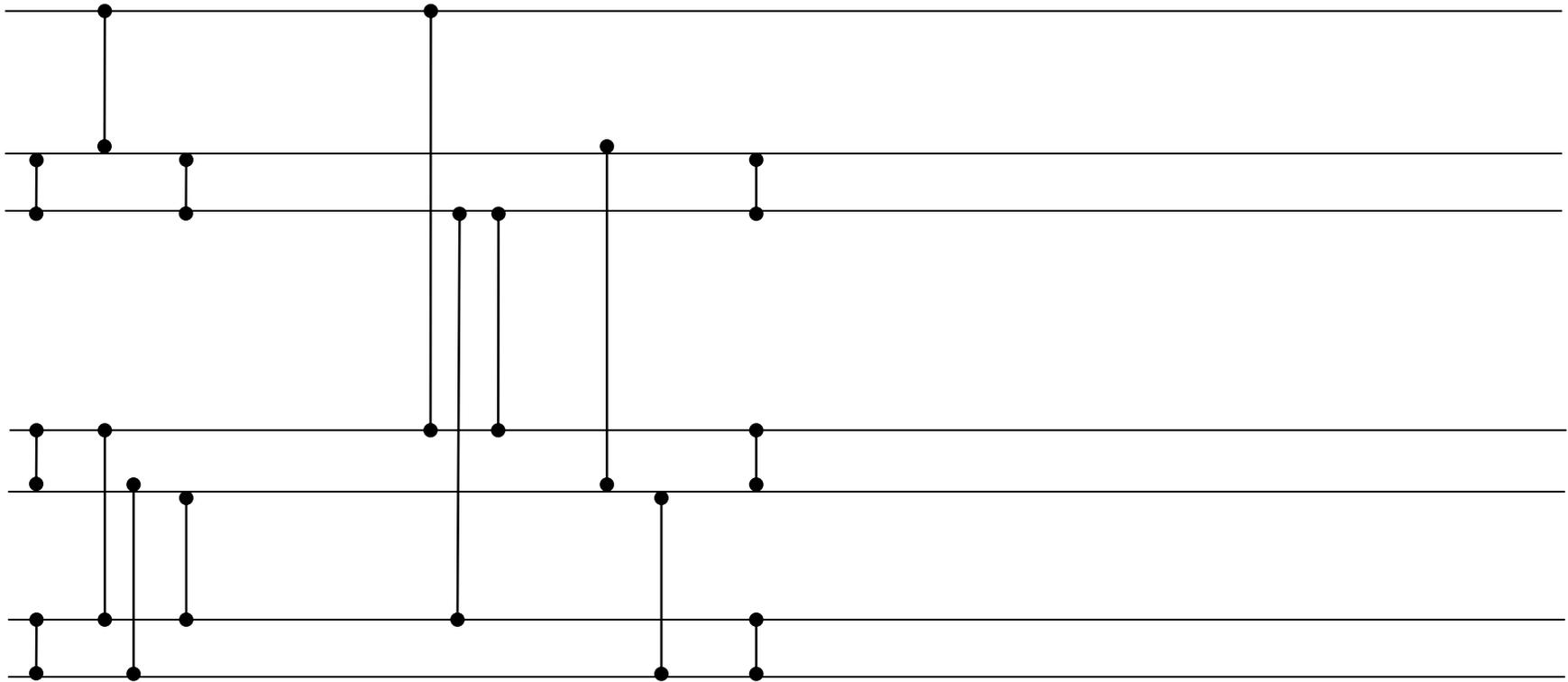
Объединить нечетные строки отсортированных фрагментов



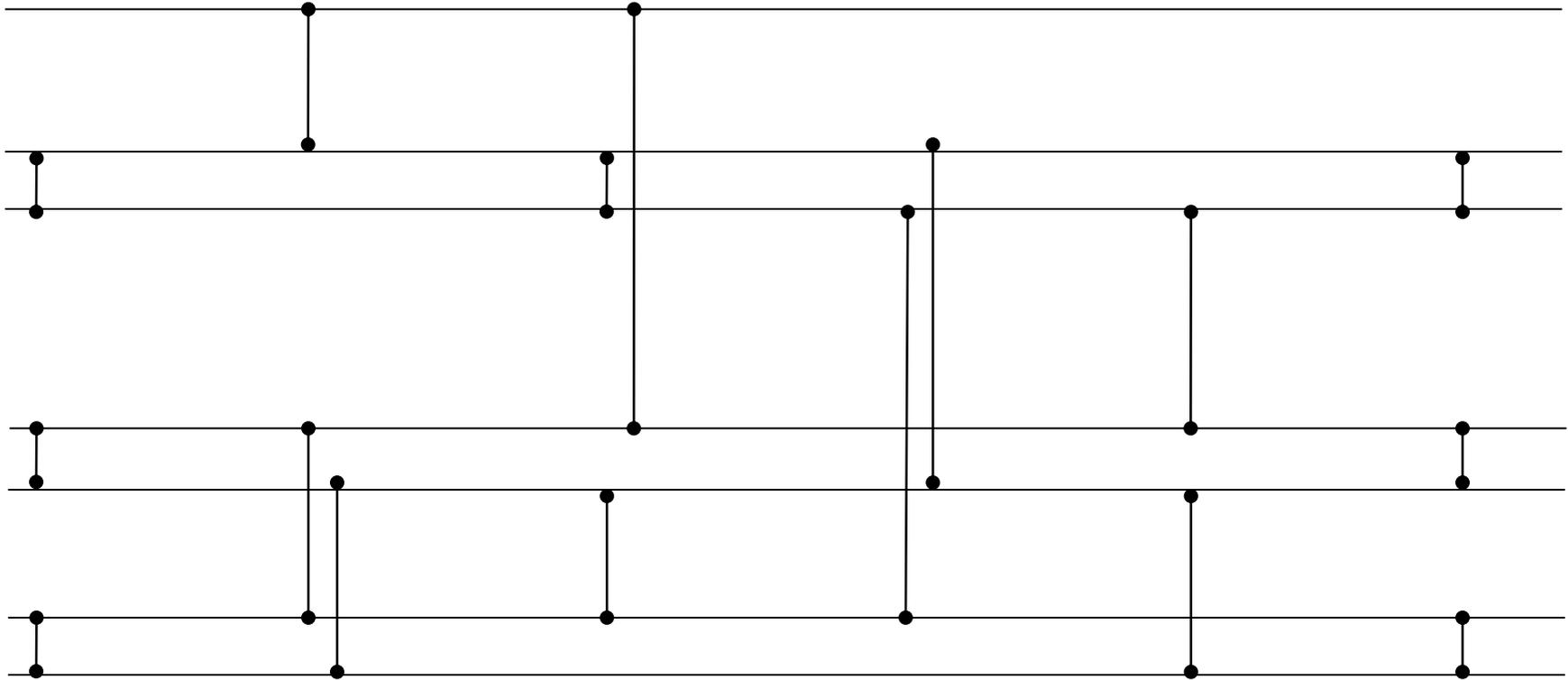
Замыкающая цепочка компараторов



Полная сеть сортировки



Полная сеть сортировки, такты выполнения

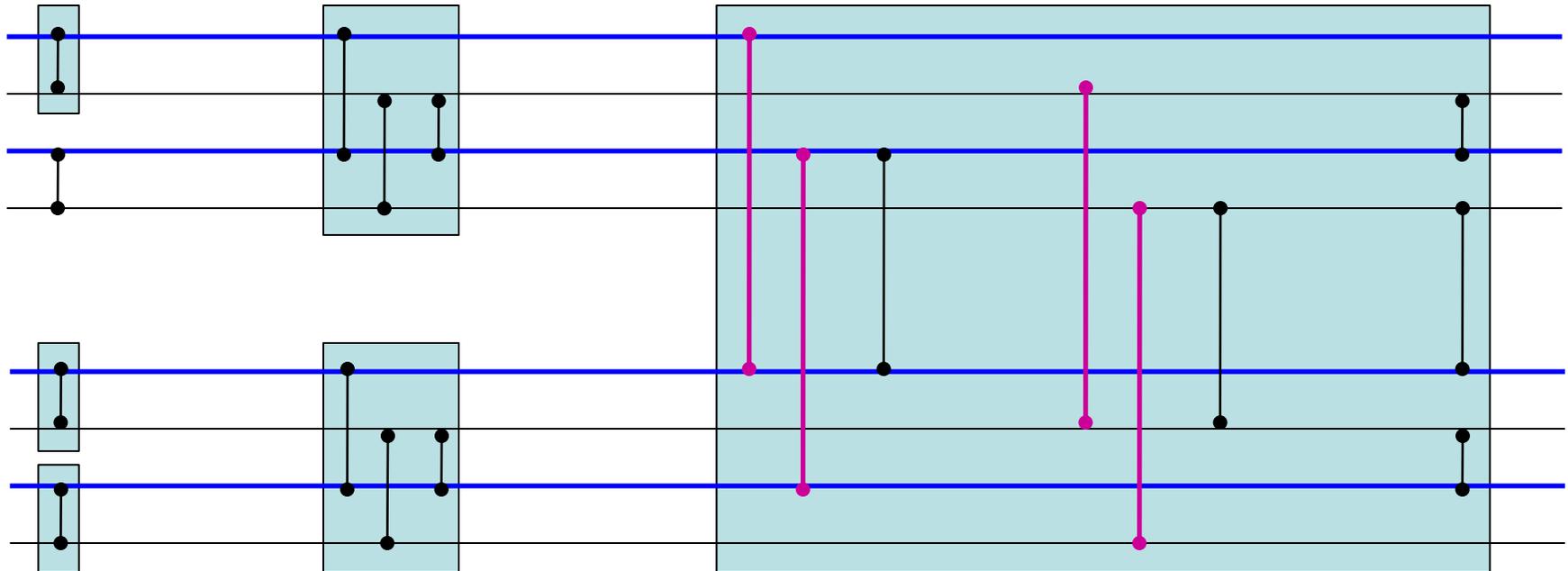


Сортировка восьми элементов

или

n элементов восемью процессорами

$$O\left(\frac{n}{p}\left[\log_2 \frac{n}{p} + \frac{\lceil \log_2 p \rceil^2}{2}\right]\right)$$



- сеть четно-нечетного слияния Бетчера

$n=10^8$

$$E^{\max}(n, p) = \frac{\log_2 n}{\log_2 n + s_p - \log_2 p} \approx \frac{1}{1 + \log_n p (\log_2 p - 1) / 2}$$

P	$T, \text{сек}$	E	S	E^{\max}	S^{\max}	s_p
1	83.51	100.00%	1.00	100%	1.0	0
2	46.40	90.00%	1.80	100%	2.0	1
3	35.93	77.48%	2.32	95%	2.8	3
4	29.68	70.35%	2.81	96%	3.9	3
5	24.45	68.33%	3.42	91%	4.5	5
6	22.16	62.80%	3.77	92%	5.5	5
7	21.82	54.67%	3.83	89%	6.2	6
8	19.95	52.32%	4.19	90%	7.2	6
16	12.36	42.22%	6.75	82%	13.1	10
27	9.32	33.20%	8.97	74%	20.0	14
32	7.85	33.24%	10.64	73%	23.3	15
48	6.45	26.97%	12.95	66%	31.9	19
64	4.92	26.53%	16.98	64%	40.9	21
128	3.19	20.47%	26.20	56%	71.5	28
192	2.52	17.29%	33.19	51%	98.2	33
256	1.99	16.41%	42.02	49%	124.6	36
384	1.63	13.33%	51.20	49%	187.0	41
512	1.29	12.64%	64.74	42%	217.4	45
640	1.21	10.78%	69.02	41%	264.7	47

$$s_p \approx \frac{\lceil \log_2 p \rceil (\lceil \log_2 p \rceil + 1)}{2}$$

Заключение

- ❑ Рассмотрен ряд методов сортировки массивов
- ❑ Проиллюстрирована разница между зависимостью от объема данных времени сортировки и числа выполняемых операций
- ❑ Построен «наилучший» последовательный алгоритм сортировки
- ❑ Рассмотрены сети сортировки
- ❑ Построен параллельный масштабируемый алгоритм сортировки

Контакты

Якобовский М.В.

проф., д.ф.-м.н.,

зав. сектором

«Программного обеспечения многопроцессорных систем и вычислительных сетей»

Института прикладной математики им.
М.В.Келдыша Российской академии наук

[mail: lira@imamod.ru](mailto:lira@imamod.ru)

[web: http://lira.imamod.ru](http://lira.imamod.ru)